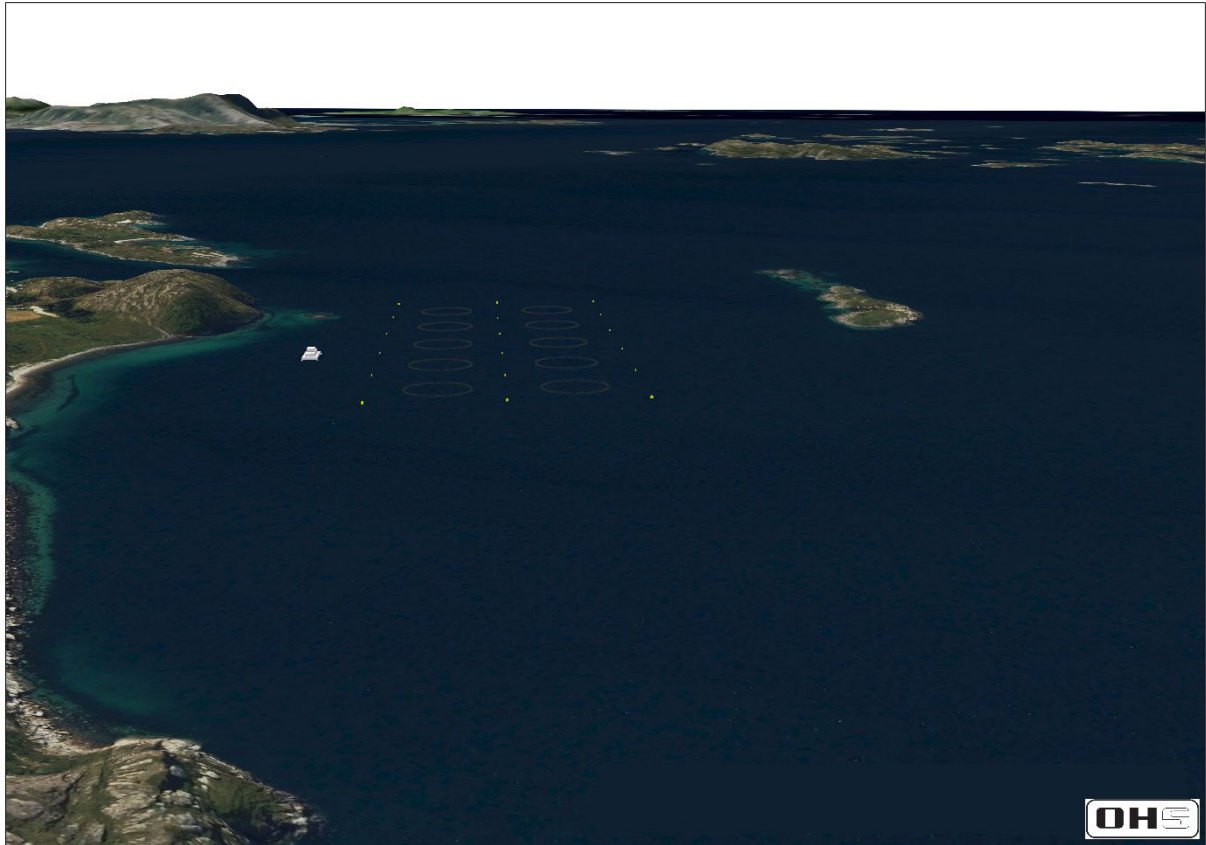


BEHOVSVURDERING KONSEKVENsutREDNING



03.06.2025

Frosvika, Meløy kommune

OHS Havbruk AS

Organisasjonsnummer 926678167

Oppdragsgiver	NORCOD AS
Kontaktperson	Arve Olav Lervåg
Tittel	Behovsvurdering konsekvensutredning lokalitet 45073 Frosvika, Meløy kommune
Prosjektnummer	0215
Rapportnummer	BKU-0215-02.06.2025-FROSVIKA
Rapportdato	02.06.2025

Sammendrag:

På oppdrag fra NorCod AS har OHS Havbruk AS gjennomført en vurdering om det omsøkte tiltaket på havbrukslokalitet Frosvika kan få vesentlige negative virkninger for samfunn eller miljø.

Miljøbelastningen på lokaliteten vil følges opp fortløpende i henhold til gjeldende regelverk.

Tiltaket vurderes ikke til å være i stor konflikt med andre interesser, og tiltaket ligger i arealer regulert til formålet. Det konkluderes derfor med at det ikke er nødvendig å konsekvensutrede tiltaket.

Tiltaket:

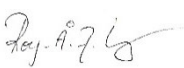
Det søkes om endret utforming av eksisterende anlegg, samt endret maksimal tillatt biomasse (MTB) fra 3600 til 5160 tonn.

Tiltaket omfatter:

- Utvide anleggsramme med to bur mot SV, en økning fra 8 til 10 bur.
- Anleggsrammen («det du ser») vil etter omsøkte endring øke fra dagens størrelse på 200 x 400 meter til ny størrelse på 200 x 500 meter.
- Burstørrelse (100 x 100 m) og flåtens plassering holdes uforandret.
- Fortøyningsdesign tilpasset lokalitetens miljøkrefter og i samsvar med gode fortøyningsprinsipper.

Lokalitet

Lokalitet	Frosvika
Lokalitetsnummer	45073

Rev	Dato	Beskrivelse	Skrevet av	Godkjent
00	03.06.2025	Vurdering behov KU	 Roy-Å. Jensen Ugseth	 Ole Hermann Strømmesen

Innhold

1.	Innledning	4
2.	Beskrivelse av tiltaket	5
3.	Egenskaper ved tiltaket	6
3.1	Størrelse, planområde og utforming	6
3.2	Bruken av naturressurser	8
3.3	Avfallsproduksjon og utslipp:	10
3.4	Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:	10
4.	Vurdering av eventuelle virkninger	12
4.1	Verneområder etter naturmangfoldloven	12
4.2	Utvalgte naturtyper	13
4.3	Prioriterte arter	14
4.4	Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag	15
4.5	Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	16
4.6	Truede arter	17
4.7	Marine naturtyper	18
4.8	Naturtyper på land	19
4.9	Verdifulle landskap	20
4.10	Verdifulle kulturminner eller kulturmiljø	21
4.11	Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser	21
4.12	Reindrift	21
4.13	Friluftsliv	22
4.14	Statlige planretningslinjer	23
4.15	Omdisponering av områder	23
4.16	Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	23
4.17	Konsekvenser for befolkningens helse	24
4.18	Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	24
4.19	Risiko for alvorlige ulykker	24
5.	Andre tema	25
5.1	Inngrepsfrie naturområder (INON – områder)	25
5.2	Israndavsetninger	26
6.	Konklusjon	26

1. Innledning

Norcod AS søker om endring av eksisterende oppdrettsanlegg for torsk på lokalitet 45073 Frosvika i Meløy kommune.

Anleggets nye utforming er angitt i søknaden. Det søkes også om en økning av dagens maksimalt tillatte biomasse (MTB) fra 3600 til 5160 tonn

Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til § 10 jf. § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854).

Oppsummert:

Forskriften tredde i kraft 1. juli 2017 og erstatter de to tidligere forskriftene om konsekvens-utredninger for planer etter plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning for tiltak etter sektorlover. Akvakultur faller inn under vedlegg II om tiltak etter annet lovverk, og skal behandles etter § 10 jf. § 8. Fylkeskommunen er her ansvarlig myndighet for planer og tiltak for akvakultur.

Fylkeskommunen sender søknaden til antatt berørte myndigheter. Andre berørte parter eller interesseorganisasjoner vil ha anledning til å uttale seg under offentlig ettersyn av søknaden.

Dersom høringsparten mener at tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til kriteriene i § 10, og disse virkningene ikke allerede er tilfredsstillende gjort rede for i søknaden, må dette meldes i svaret til fylkeskommunen. Høringsparten skal da konkretisere hvilke forhold som bør belyses nærmere.

Dersom fylkeskommunen, på bakgrunn av høringen og egne vurderinger, finner at tiltaket antas å kunne få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og virkningene ikke er tilstrekkelig belyst i søknaden, skal det kreves tilleggsutredninger etter forskriftens § 27. Eventuelle kostnader forbundet med konsekvensutredningen skal dekkes av søkeren.

Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn:

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a. størrelse, planområde og utforming
- b. bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c. avfallsproduksjon og utslipp
- d. risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a. verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b. truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c. statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske

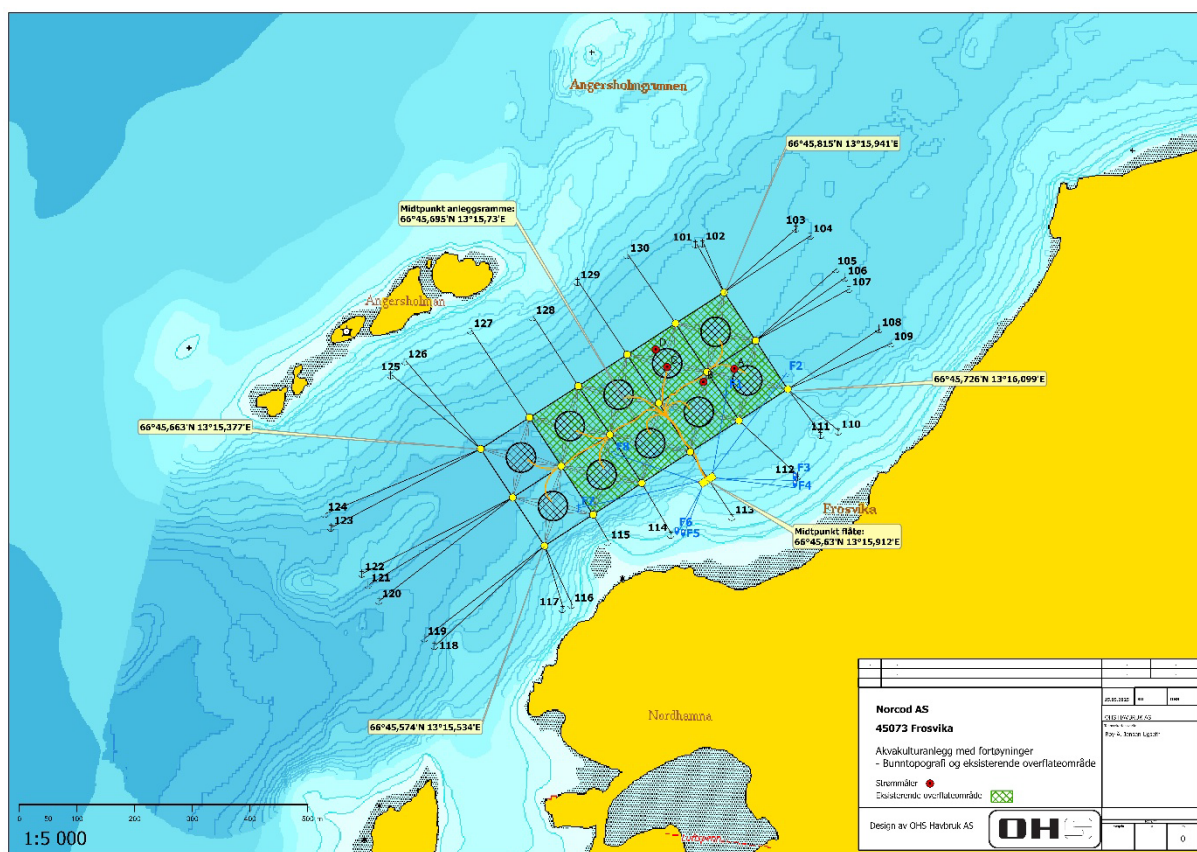
bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.

- d. større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e. økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- f. konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g. vesentlig forurensning eller klimagassutslippsrisiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

2. Beskrivelse av tiltaket

Det søkes om utvidelse av eksisterende anlegg på lokalitet 45073 Frosvika i Meløy kommune (figur 1). Nærmeste havbrukslokaliteter er lokalitetene 11144 Svinvær, 30097 Djupvika og 13125 Storsvika som ligger hhv. 4, 4,5 og 5,2 km unna (figur 2).



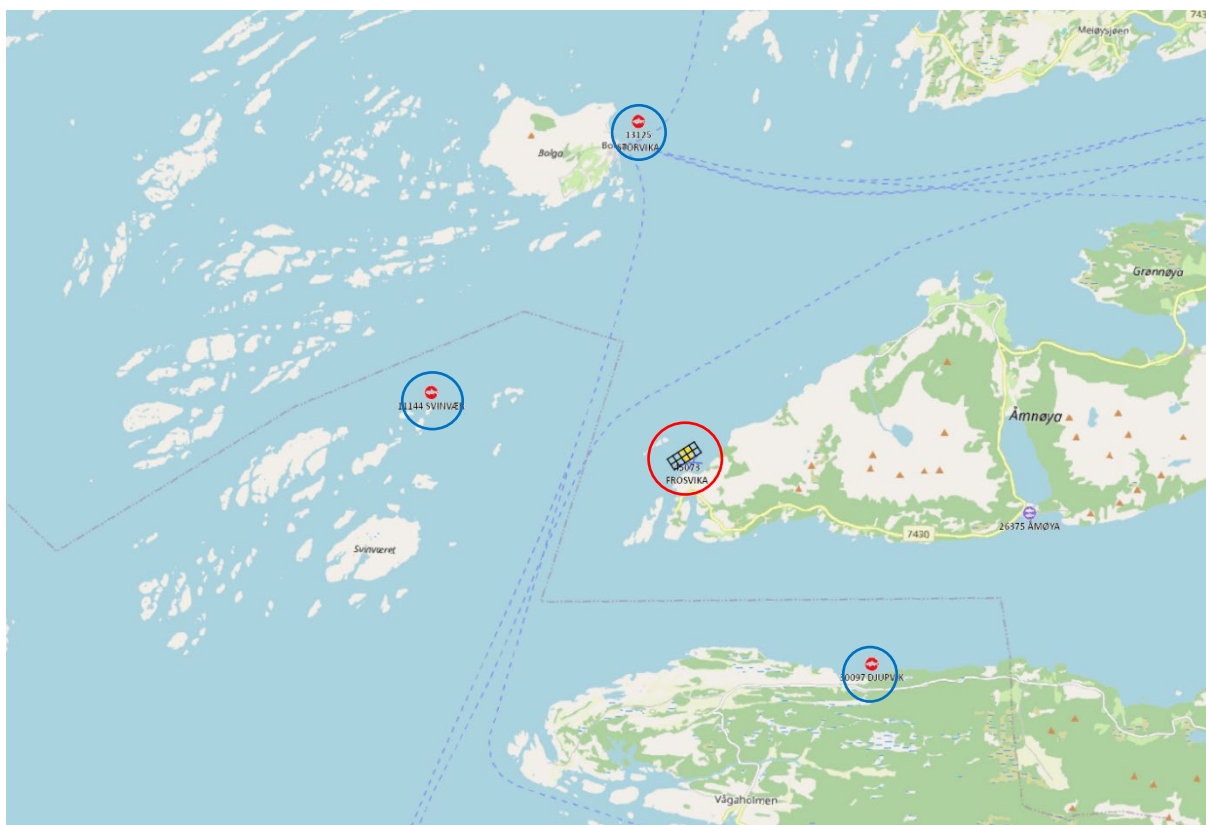
Figur 1 viser forslag til utvidelse av eksisterende anlegg, der eksisterende overflateareal er angitt i grønn skravur.

Tiltaket:

- Utvide anleggsramme med to bur mot SV, en økning fra 8 til 10 bur.
- Anleggsrammen («det du ser») vil etter omsøkte endring øke fra dagens størrelse på 200 x 400 meter til ny størrelse på 200 x 500 meter.
- Burstørrelse (100 x 100 m) og flåtens plassering holdes uforandret.
- Fortøyningsdesign tilpasset lokalitetens miljøkrefter og i samsvar med gode fortøyningsprinsipper.

3. Egenskaper ved tiltaket

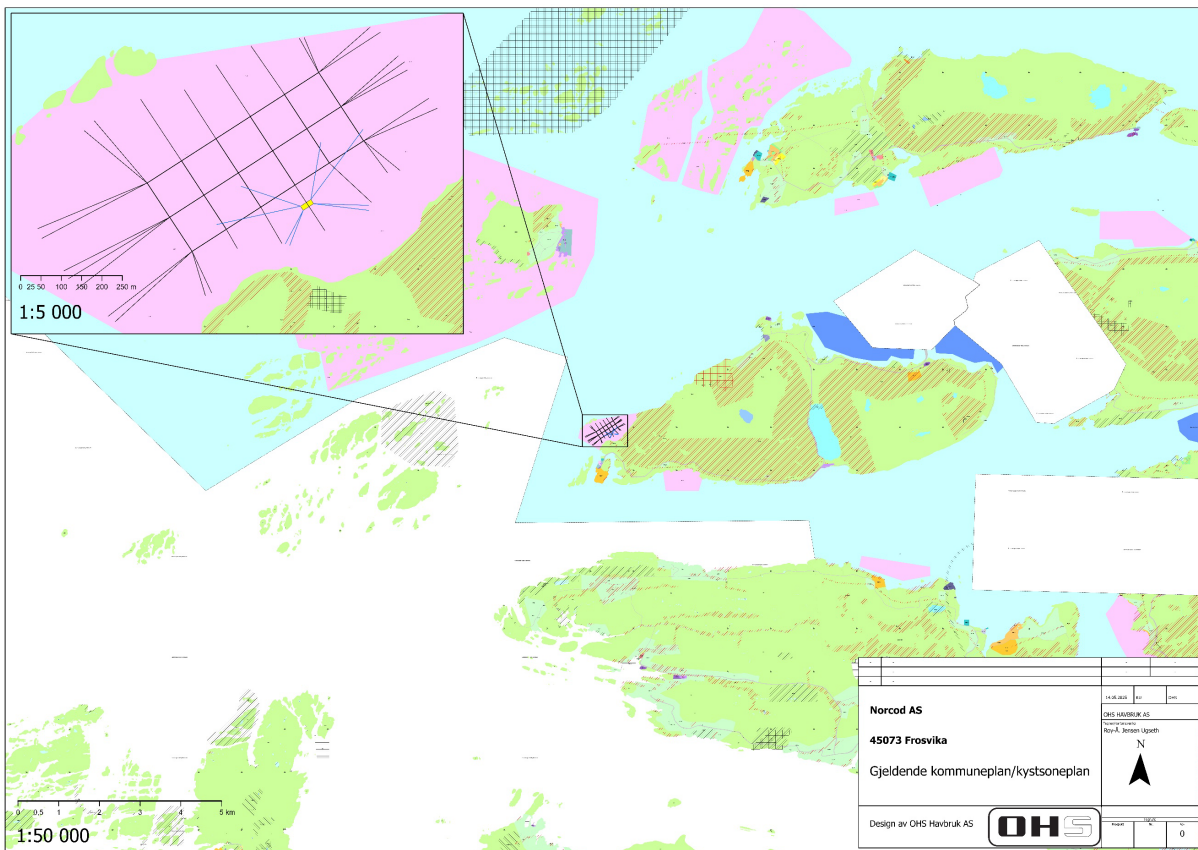
3.1 Størrelse, planområde og utforming



Figur 2 viser lokalitet (rød sirkel) og andre akvakulturlokaliteter i området (blå sirkler). Kilde: Fiskeridirektoratet

Bunnen under anlegget skråner mot sørøst, hvor planlagte ankerfester vil ligge på ca. 10 - 70 meters dyp. Dybden under merdene vil variere fra ca. 40 til 60 m.

Den omsøkte utvidelsen for lokalitet Frosvika er i sin helhet innenfor areal satt av til akvakultur i kommuneplanens arealdel (figur 3).



Figur 3 viser anlegg og flåte med fortøyninger inntegnet på kommuneplanens arealdel. Kilde: Norge Digitalt/Meløy kommune.

3.2 Bruken av naturressurser

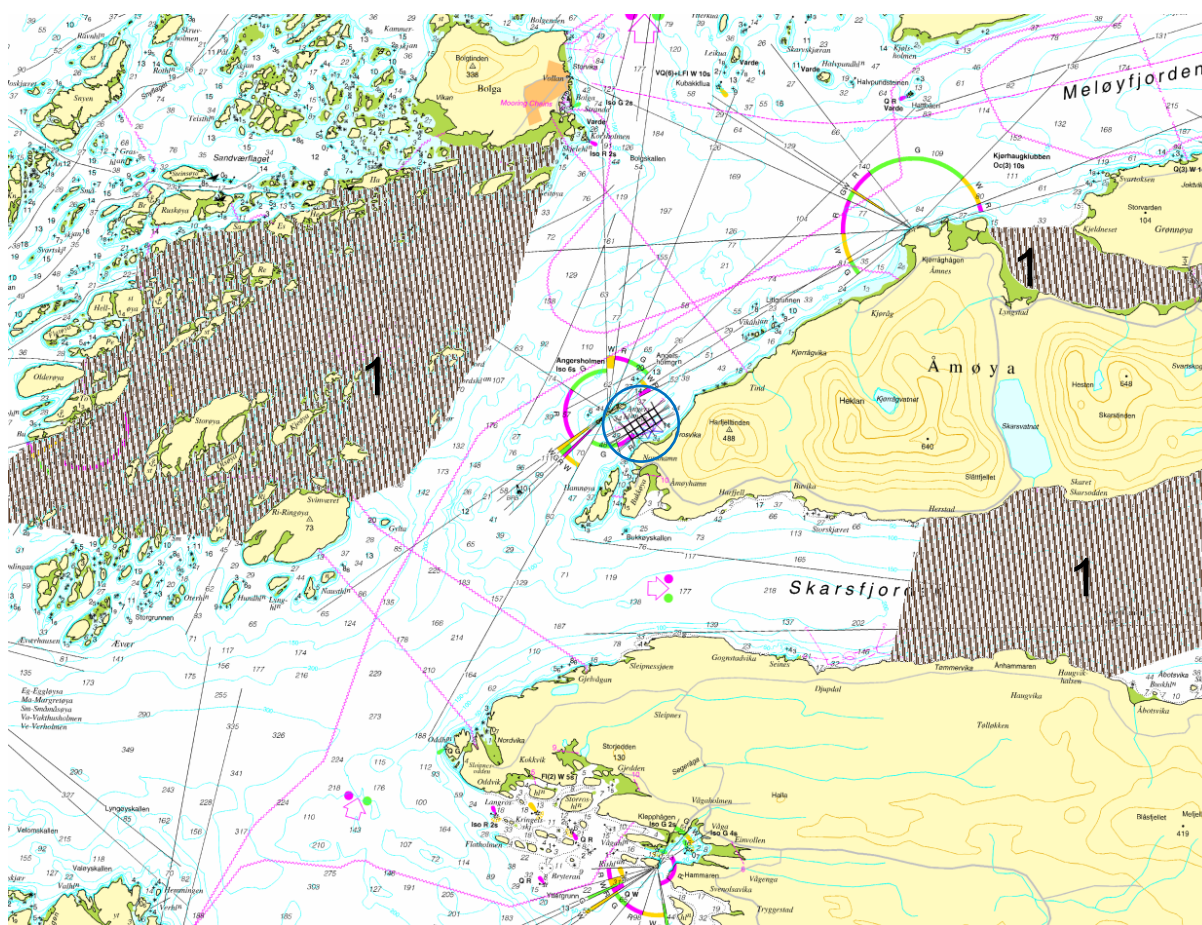
Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser:

Det omsøkte anlegget ligger ikke i kjente gyteområder for fisk jf. figur 4. I illustrasjonen er de viktigste kjente arealene gytefelt for torsk vest og øst for omsøkt lokalitet merket med «1».

Lokaliteten er ikke i konflikt med områder registrert som rekefelt, for aktive eller passive redskaper¹ (figur 5 og 6), og ifølge sanntidsdata fra Barentswatch (fig. 6) er det registrert i all hovedsak garnfiske inntil dagens lokalitet.

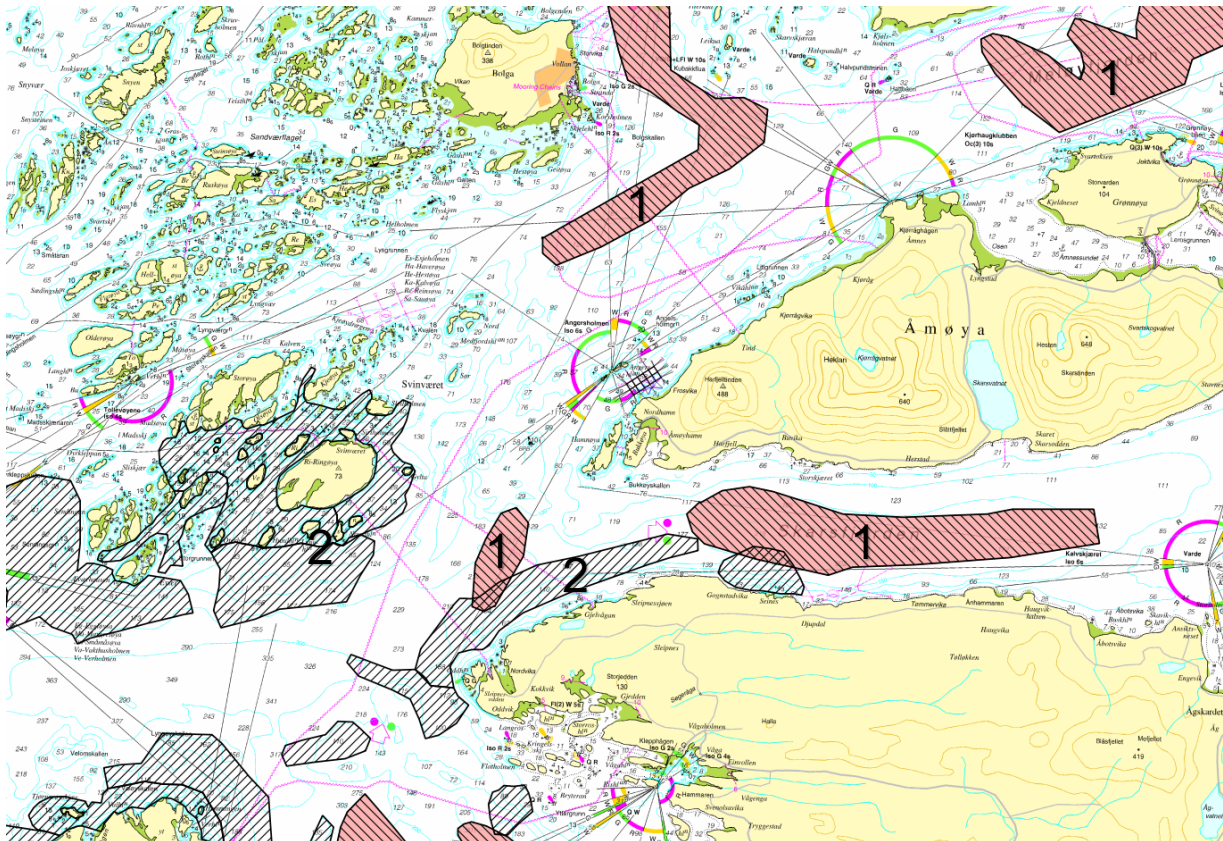
Tiltaket er gjennom planprosesser i kommunen avsatt til akvakultur (figur 3) og har av den grunn fortrinn foran andre eksisterende interesser innenfor dette arealet.

Ut fra dagens kunnskapsnivå, vurderes tiltaket ikke å ha vesentlige negative virkninger for den eksisterende bruken av naturressursene i området.

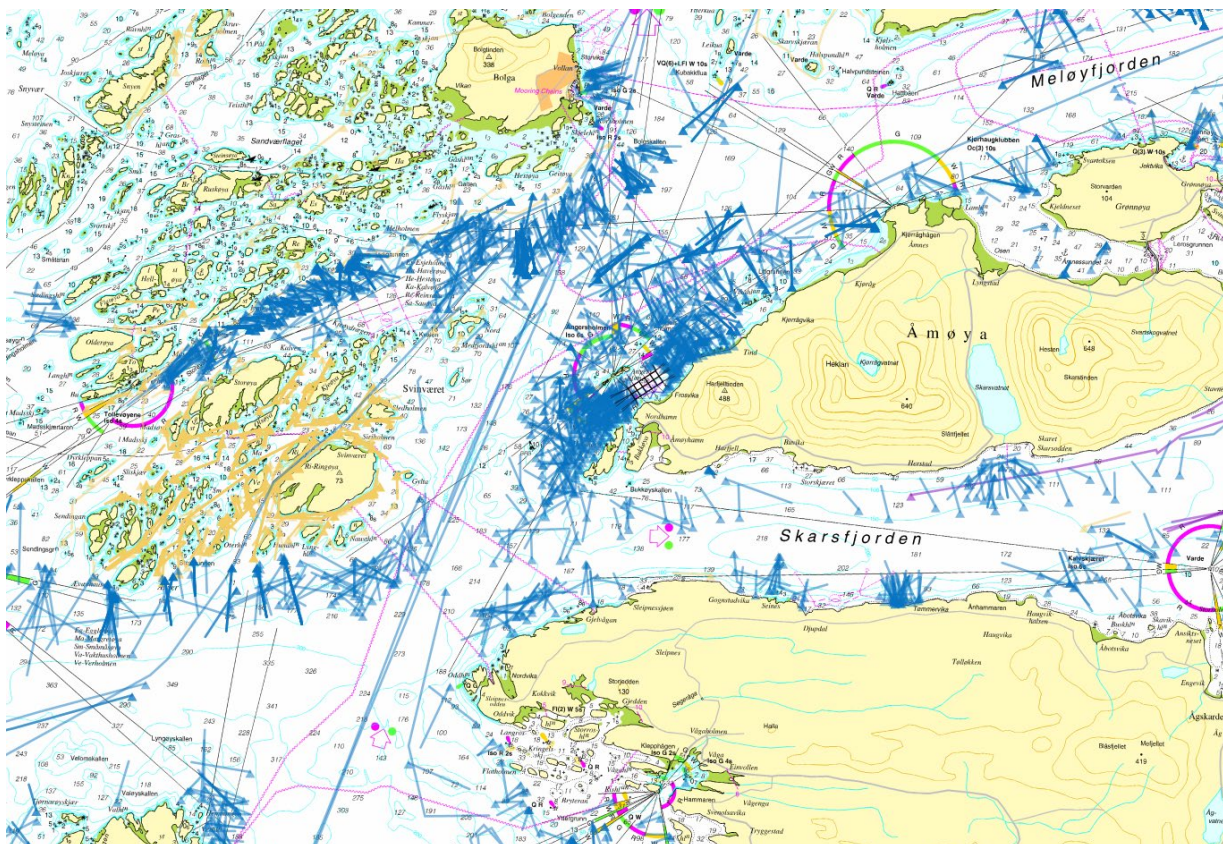


Figur 4 viser temalag kystnære fiskeridata, herunder oppvekst og beiteområde for fisk, gyteområder for skrei og også gyteområder for torsk (brun skravur). Kilde: Fiskeridirektoratet

¹ En fiskeplass er et arealavgrenset område hvor det drives eller har vært drevet kommersielt fiske og/eller fangst av marine arter, og som kan påregnes brukt i fremtiden. De registrerte områdene utmerker seg nasjonalt, regionalt eller lokalt. I fiske med aktive redskaper er det fiskeredskapen som aktivt fanger fisk eller skalldyr. Eksempel på aktive redskaper er trål, snurrevad, snurpenot og landnot. I fiske med passive redskap er det fisk og skalldyr som oppsøker redskapene. Eksempler på passive redskap er garn, line og teine.



Figur 5 viser rekefelt som rosa skravert areal (merket «1»), og områder for passive redskaper med sort skravering (merket «2»). Kilde: Fiskeridirektoratet.



Figur 6 viser registrert fiskeriaktivitet i området. Blå streker viser registrert garnfiske, gule streker registrert teinefangst og lilla streker snurpenot. Kilde: Barentswatch

3.3 Avfallsproduksjon og utslipp:

Utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale fra fekalier etter produksjon av torsk , og i mindre grad forspill. Dagens maksimalt tillatte biomasse (MTB) søkes økt fra 3600 til 5160 tonn.

I tillegg til utslipp fra produksjonen, vil det bli moderate utslipp fra vaskeprosesser der tang, rur og andre fastgrodde marine arter spyles av anlegget.

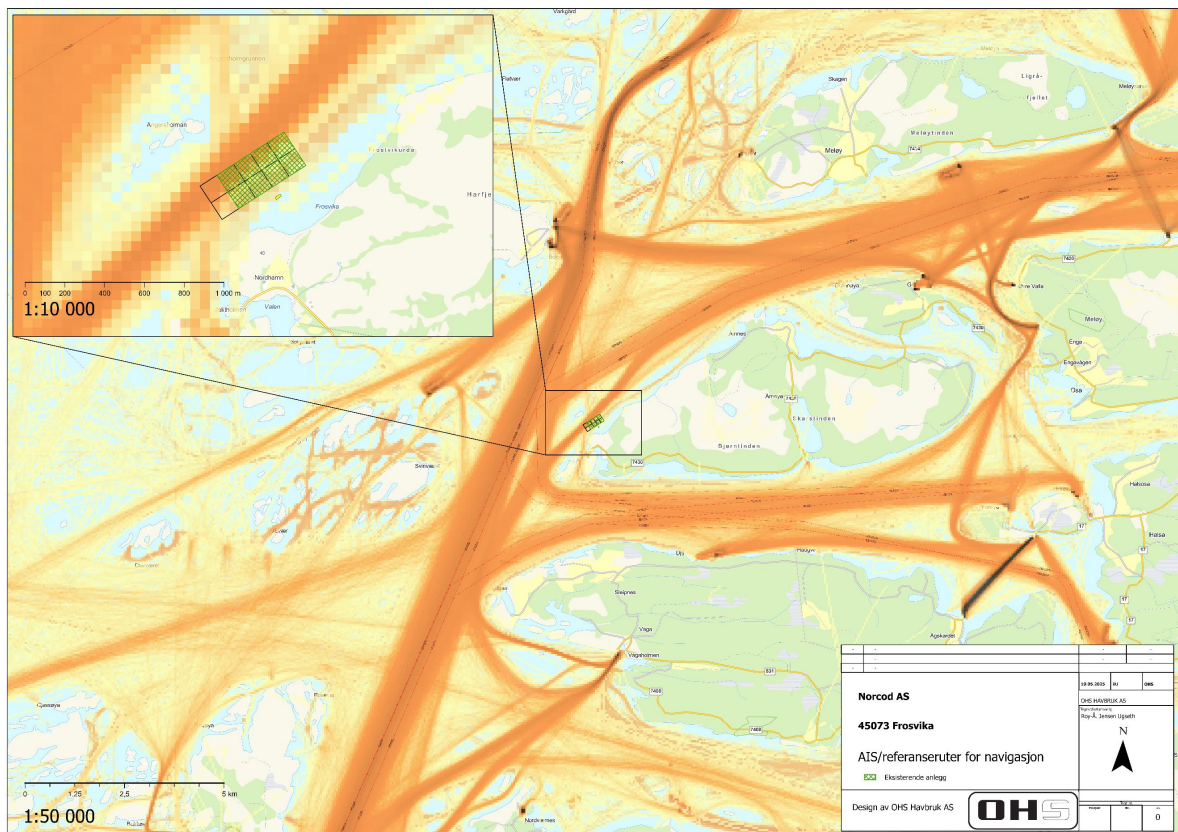
Ut fra erfaring fra drift på tilsvarende lokaliteter er det ikke forventet at økningen i MTB vil medføre store konsekvenser, men dette følges opp nøye for å være trygg på at lokaliteten har den forventede bæreevnen. Bunnforholdene på alle akvakulturlokaliteter følges opp fortløpende med prøvetaking i henhold til NS 9410. Standarden er risikobasert og økt belastning krever økt frekvens på prøvetakingen, og dersom det registreres økende belastning, skal det vurderes tiltak.

Dødfisk og evt. avskjær eller blodvann samles opp og konserveres. Bedriften har god ensilasjekapasitet på lokaliteten og har i tillegg beredskapsplaner /avtaler som sikrer ytterligere kapasitet hvis det skulle oppstå ekstra behov ved massedød (forårsaket av for eksempel giftige alger).

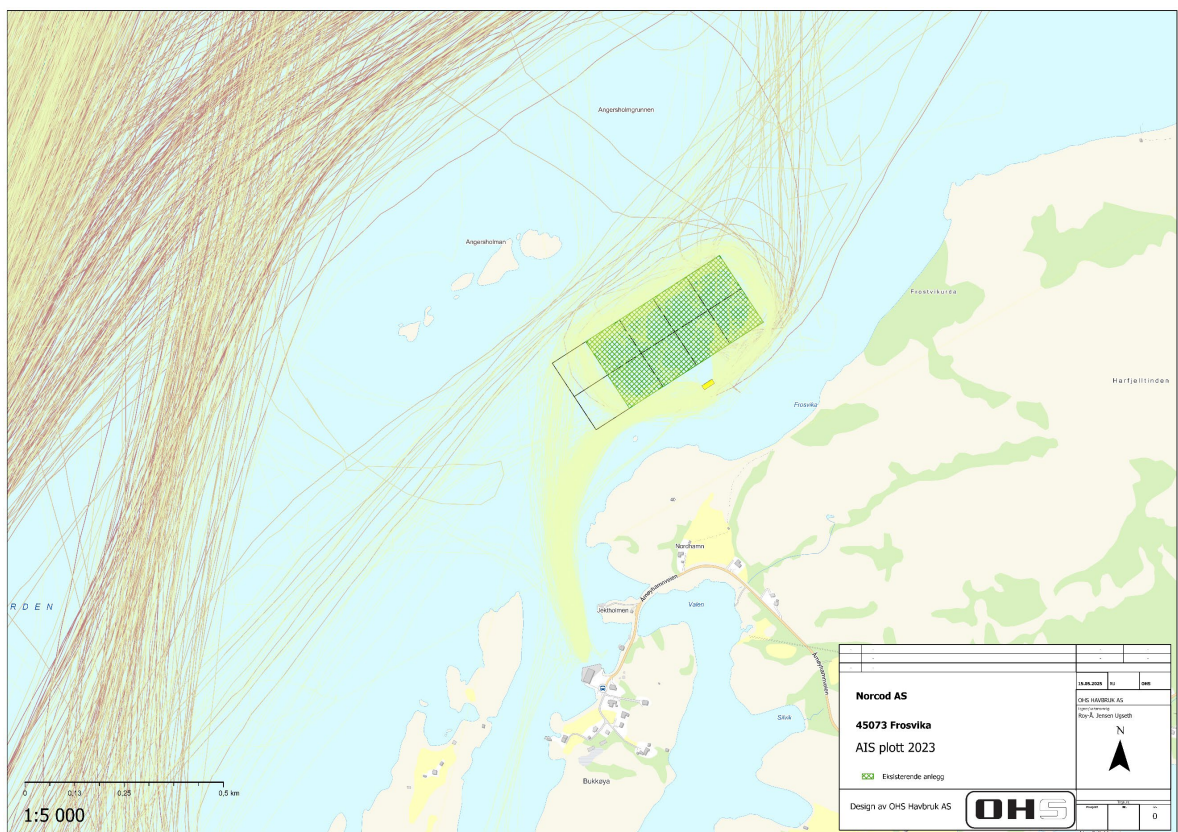
Utslipp av legemidler vil kun forekomme hvis dette er foreskrevet av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog, og vil bli benyttet i henhold til resept. Utslipp fra havbruksanlegget skal ikke føre til at sedimentene påvirkes utover standardene som er fastsatt eller i samsvar med vannforskriften. Hvis miljøundersøkelser viser at aktuelle miljøstandarder overskrides, iverksettes tiltak for å redusere utslippene.

3.4 Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:

I søknad om utvidelse av dagens anlegg er det tatt hensyn til båttrafikk i området. Det omsøkte tiltaket vurderes til ikke å være i konflikt med farleder, relevante lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner (jfr. figur 7). Det meste av eksisterende båttrafikk går dessuten utenfor det planlagte anlegget, i tillegg til at mye av trafikken der anlegget ligger er et resultat av den allerede etablerte havbruksaktiviteten i området (jfr. figur 8)



Figur 7 viser historiske data med *sjøtrafikk fra kystverkets AIS*, klasse A og B, referanseruter for navigasjon samt farleder og lyktesektorer. Mørkere farge angir høyere frekvens av båt- og skipstrafikk. Kun overflateareal til anlegg og flåte, samt eksisterende overflateareal er vist på kartutsnittet.

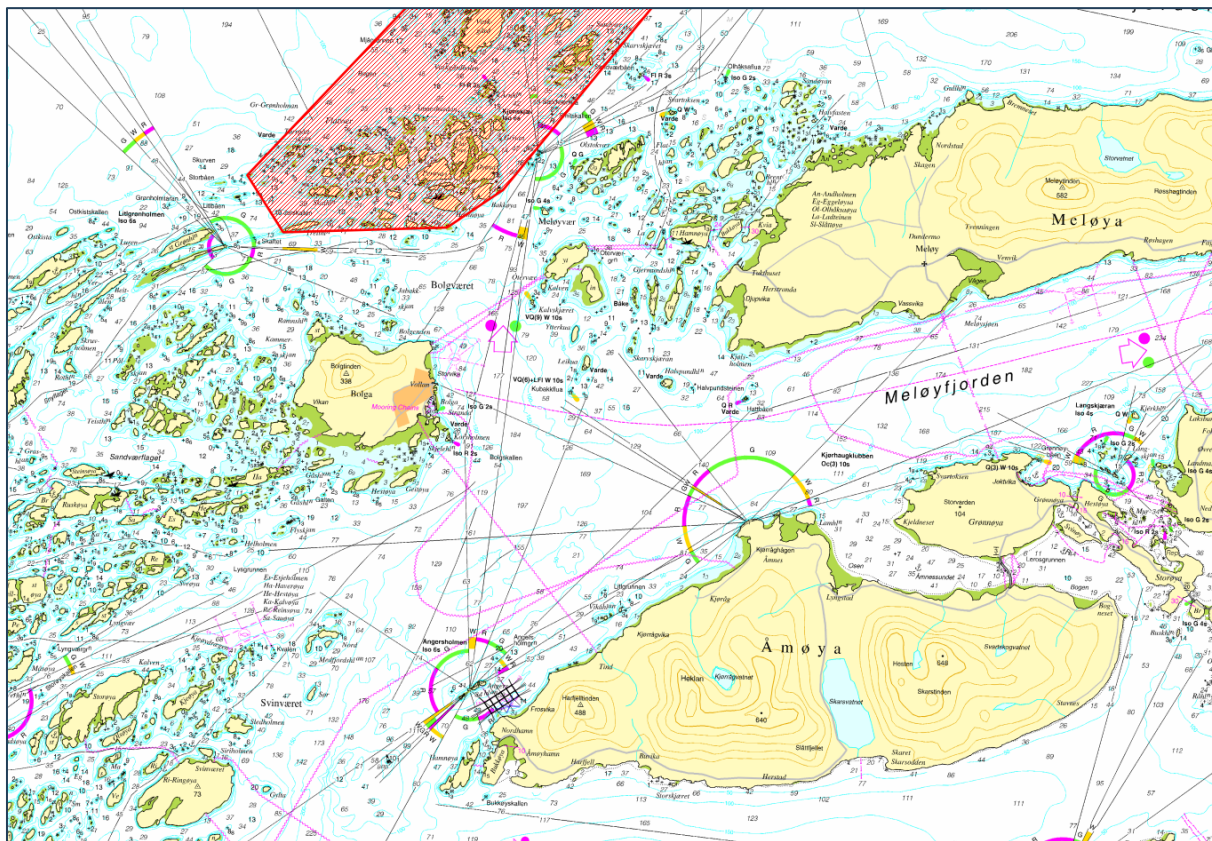


Figur 8 viser sporlogger fra båttrafikken i 2023. Desto mørkere farge jo lengre båt har ferdes i området. Kilde: Kystverket

4. Vurdering av eventuelle virkninger

4.1 Verneområder etter naturmangfoldloven

verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven



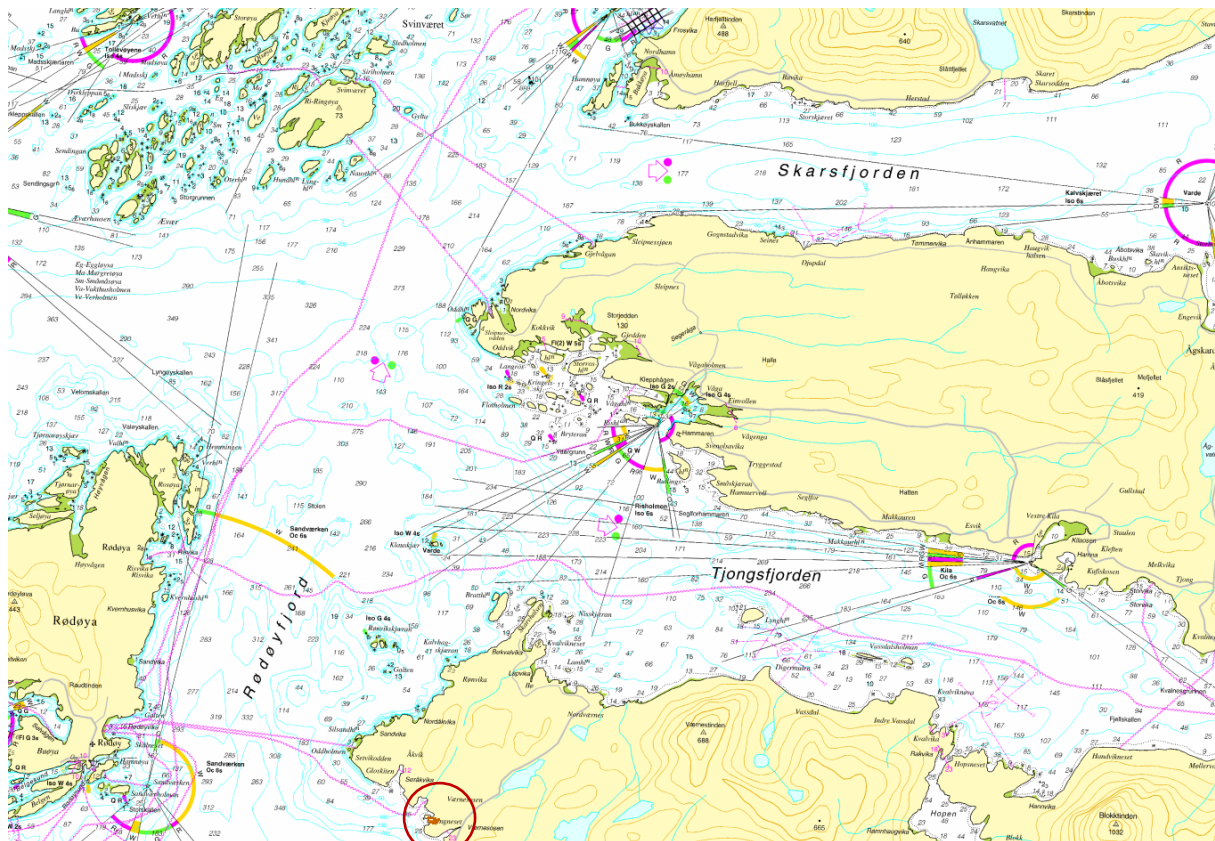
Figur 9 viser verneområder etter naturmangfoldloven med rød skravur og rødt omriss. Det omsøkte tiltaket er vist med overflateareal til anlegg og flåte, inkludert fortøyninger. Kilde: Miljødirektoratet/ Naturbasen.

Nærmeste verneområde er *Flatværet/Varkgård naturreservat* som ligger om lag 7,5 km nord for det aktuelle området (figur 9). Formålet med fredningen er å ivareta et verdifullt kystområde, med det naturlig tilknyttede plante- og dyreliv. Området har stor verdi ut fra botaniske forekomster og som hekkeområde for sjøfugl og andre arter våtmarksfugl.

Omsøkte tiltak er så langt unna at tiltaket ikke anses å ha vesentlig betydning for disse verneinteressene, og anlegget er dessuten i drift i dag.

4.2 Utvalgte naturtyper

verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, **utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI)**, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven

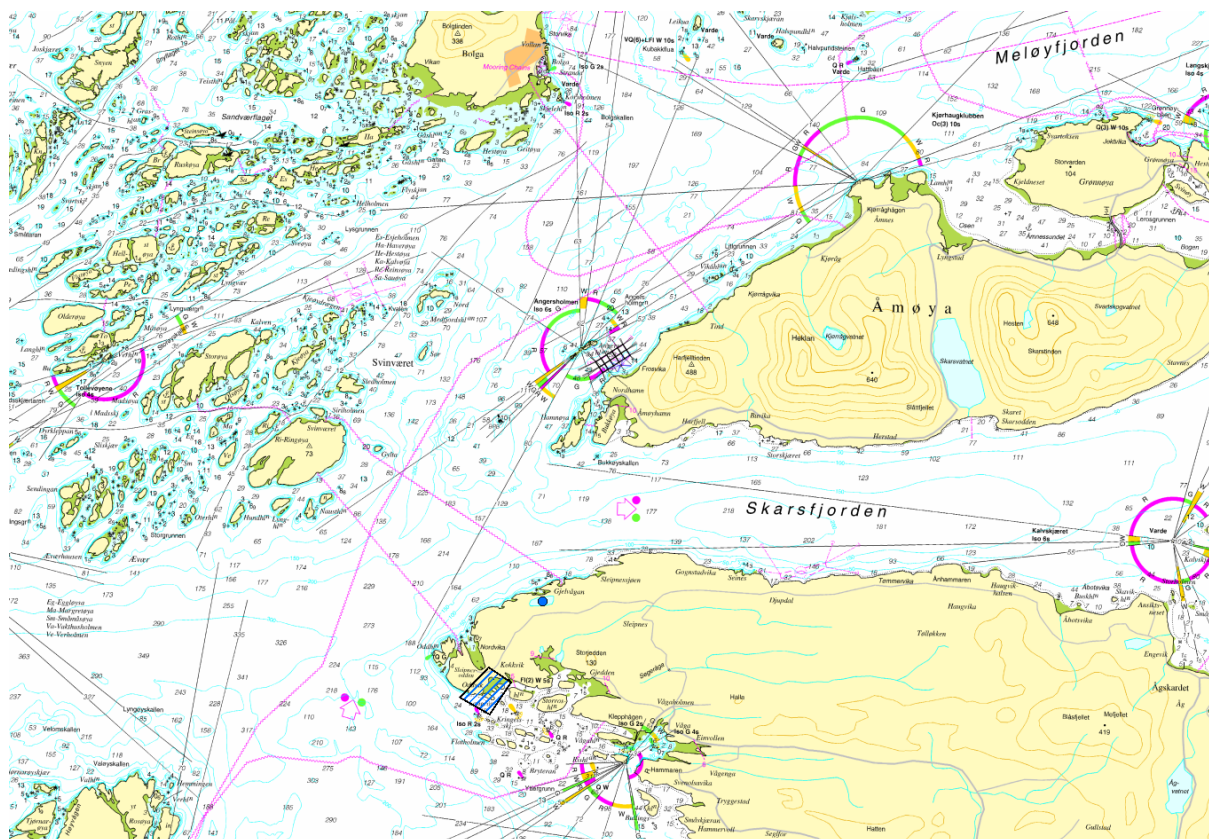


Figur 10 viser **utvalgte naturtyper** med rød skravur. Arealet er markert med rød sirkel. Anlegget på Frosvika vises i øvre bildekant. Kilde: Miljødirektoratet

Nærmeste utvalgte naturtype (*slåttemark*.) ligger på ca. 12 km sørvest for tiltaket, ved Smibakken på Sørværneset (figur 10). Omsøkt lokalitet (helt oppe i øvre billedkant) ligger så langt unna at det anses som mindre relevant.

4.3 Prioriterte arter

verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), **prioriterte arter**, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven

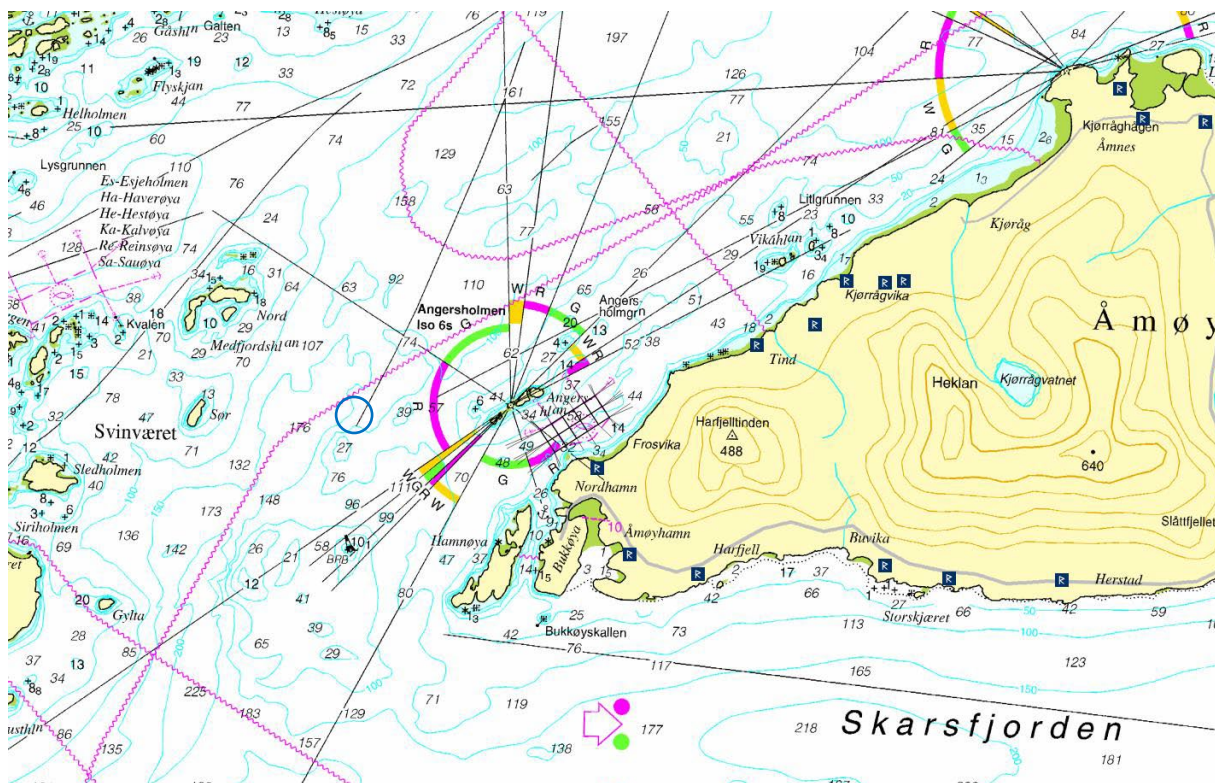


Figur 11 viser **prioriterte arter** med blå prikk og blå skravur. Kilde: Miljødirektoratet

Nærmeste registrering av prioriterte arter ligger på sørsida av Skarsfjorden på Sleipnesodden (figur 11). Det er snakk om arten *Svarthalespove* (blå prikk og blå skravur). Omsøkt lokalitet ligger på andre siden av Skarsfjorden, og avstanden til det omsøkte tiltaket gjør at vi anser negative konsekvenser for denne arten som lite sannsynlig.

4.5 Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven

verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, **områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven**



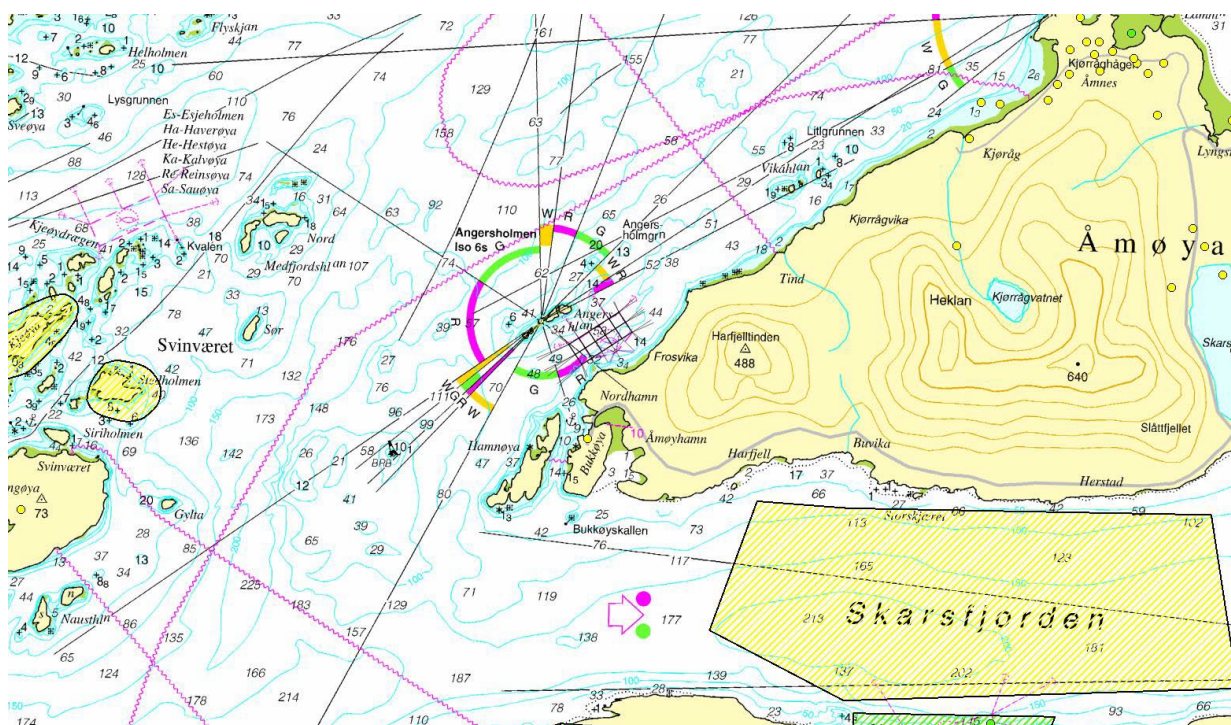
Figur 13 blå symboler viser *automatisk freda kulturminner og kulturmiljø* i området. Kilde: Riksantikvaren/Askeladden.

Det er registrert automatisk freda kulturminner langs land på sørøstsiden av dagens anlegg. (figur 13). Det nærmeste registrerte kulturminnet er et gravfelt.

Omsøkte endring innebærer ingen tiltak som kommer i berøring med det eksisterende kulturminner.

4.6 Truede arter

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv



Figur 14 viser utbredelsen av kjente **truede arter** i området ved anlegget (gule prikker og gulskraverte areal).
Kilde: Miljødirektoratet

Det er registrert flere observasjoner av spesielt hensynskrevde arter 1 km sør for anlegget (figur 14).

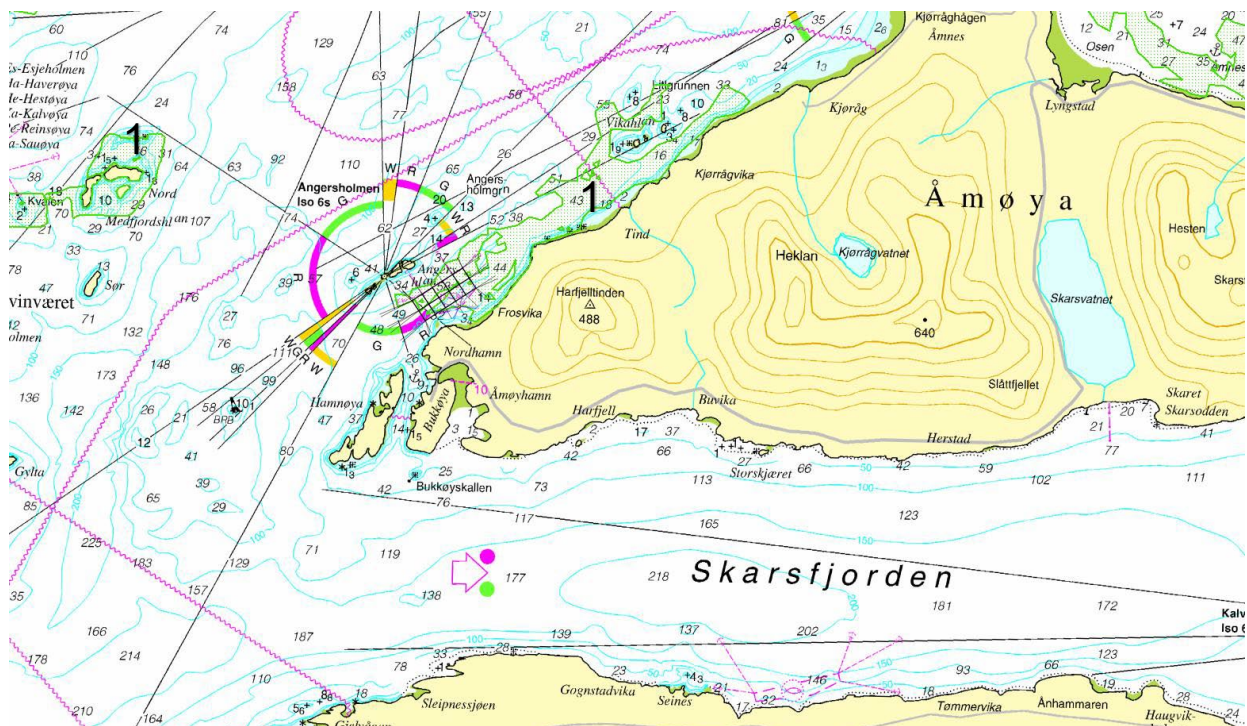
Disse er:

Artsnavn	Latin	Status
Ærfugl	<i>Somateria mollissima</i>	Sårbar
Alke	<i>Alca torda</i>	Sårbar
Vipe	<i>Vanellus vanellus</i>	Kritisk truet
Fiskemåke	<i>Larus canus</i>	Sårbar
Krykkje	<i>Rissa tridactyla</i>	Sterkt truet
Storspove	<i>Numenius arquata</i>	Sterkt truet
Gråmåke	<i>Larus argentatus</i>	Sårbar
Granmeis	<i>Poecile montanus</i>	Sårbar
Tyvjo	<i>Stercorarius parasiticus</i>	Sårbar
Grønnfink	<i>Chloris chloris</i>	Sårbar

I og med at det er drift på eksisterende anlegg i dag, virker det lite sannsynlig at utvidelsen vil medføre større negativ konsekvens på disse artene.

4.7 Marine naturtyper

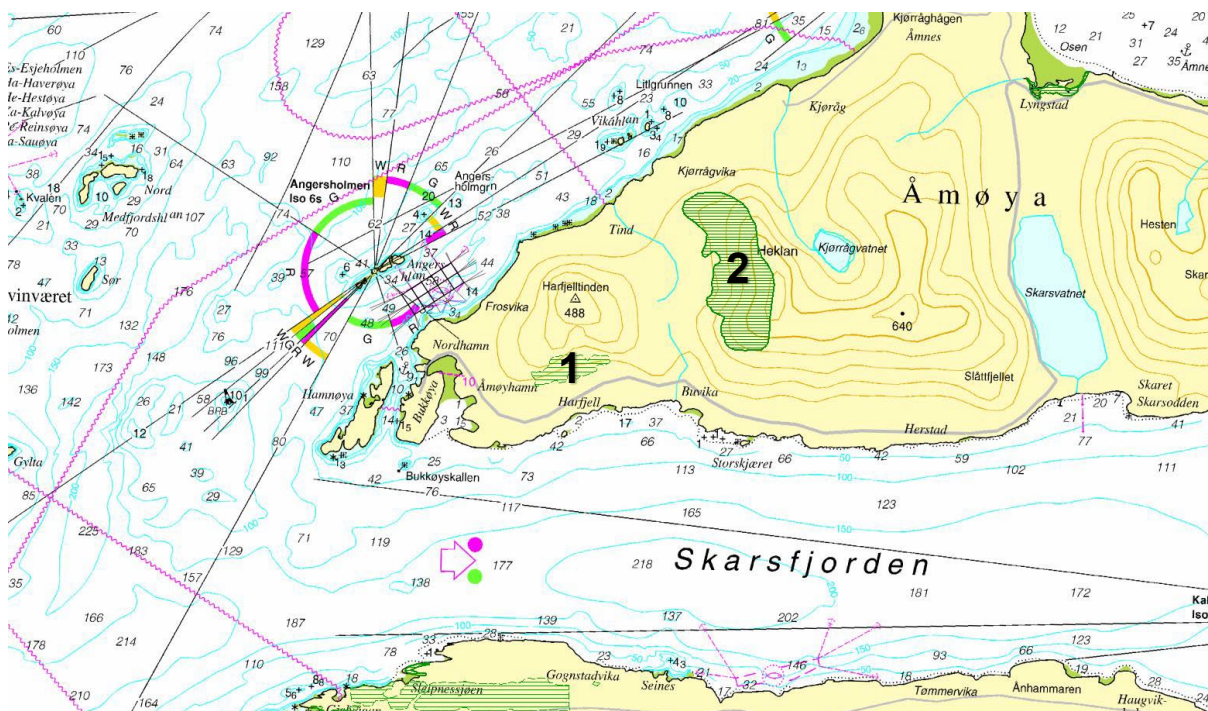
Truede arter eller **naturtyper**, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv



Figur 15 viser marine naturtyper registrert etter metodikken beskrevet i «Kartlegging av marint biologisk mangfold», håndbok 19, Miljødirektoratet (merket «1»). Kilde: Miljødirektoratet.

Det er registrert marine naturtyper i umiddelbar nærhet, delvis også under eksisterende lokalitet (markert med «1» i figur 15). Det er snakk om en svært viktig forekomst av *skjellsand*, som er registrert i 2013. Forekomsten ligger på under 10 til 70 m dyp i beskyttet sone. Den omsøkte utvidelsen går i retning sørvest, altså bort fra den registrerte forekomsten.

4.8 Naturtyper på land

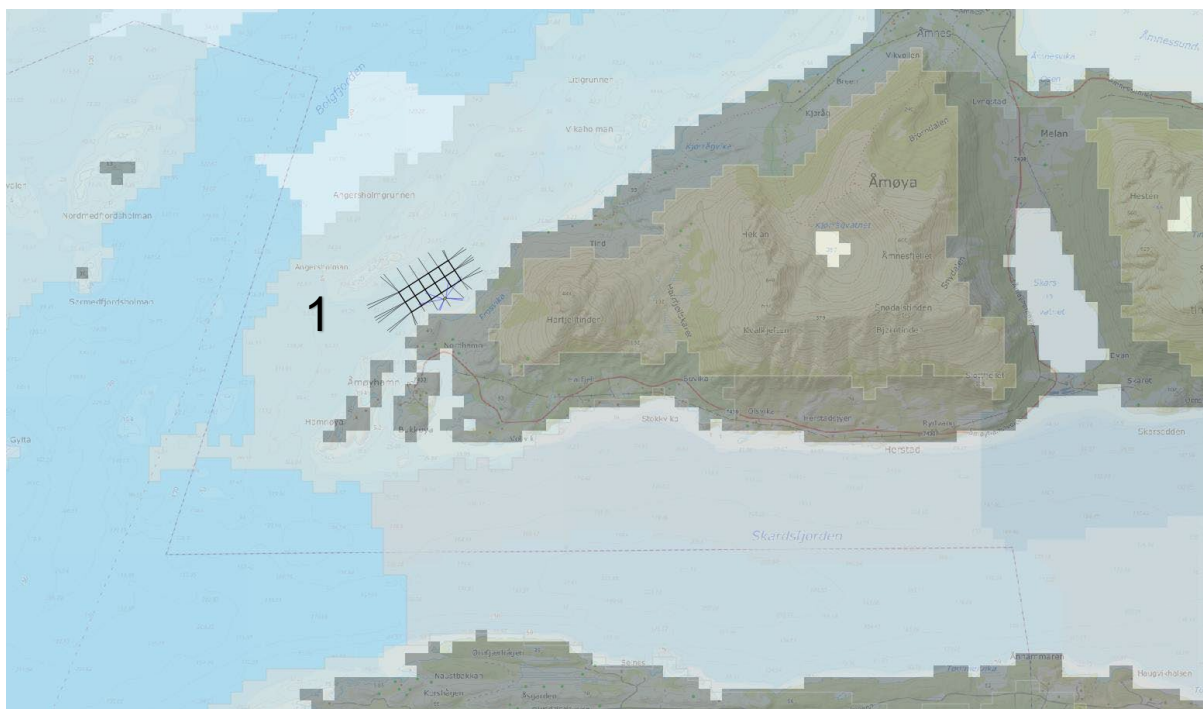


Figur 16 viser **viktige naturtyper** i området, registrert etter metodikken i DN-håndbok 13 «Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold». Mørkegrønn skravur angir område med svært viktig verdi. Kilde: Miljødirektoratet.

Det er registrerte to svært viktige naturtyper (figur 16) som er *beiteskog* (merket som nr 1) og *sørvendte berg og rasmarker* som nr 2 på illustrasjonen over. Omsøkte endring berører ikke eller har noen direkte eller indirekte virkninger på disse områdene, ut fra dagens kunnskap.

4.9 Verdifulle landskap

Truede arter eller naturtyper, **verdifulle landskap**, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv



Figur 17 viser landskapstyper etter NiN-klassifisering. Kilde: Miljødirektoratet

Det omsøkte tiltaket er lokalisert innenfor et område registrert som «Skjernet indre slakt til småkupert kystslettelandskap LA-K-S-9» merket som nr. 1 på kartutsnittet i figur 17.

Landskapstypen omfatter landskap på den indre delen av kystsletta, ofte på innsiden av større øyer eller i kystslette innover mot fjordene som i større grad er skjermet for bølge- og vindeksponering fra åpent hav. Landområdene har 'innlandsegenskaper' i form av forekomst av vassdrag og økt arealbruksintensitet. Områdene er tilnærmet flate, med liten terrenguro og med grunne havområder.

Områdene har lav til middels arealbruksintensitet, fra områder helt uten bebyggelse og infrastruktur til mindre grender, fiskevær, samlinger av fritidsbebyggelse og næringsvirksomhet. Større samferdselsanlegg og flyplasser med større gressarealer kan inngå. Omfanget av bebyggelse, infrastruktur og menneskelig arealbruk samvarierer oftest med eksponering mot vind og bølger fra åpent hav (landskapsgradient indre-ytte kyst).

Det er allerede etablert akvakulturanlegg i området og med tanke på dette kun er en utvidelse av dagens anlegg med to bur, synes det lite trolig at dette vil medføre større konsekvenser for landskapet.

4.10 Verdifulle kulturminner eller kulturmiljø

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, **verdifulle kulturminner og kulturmiljøer**, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv

Se kap. 4.5.

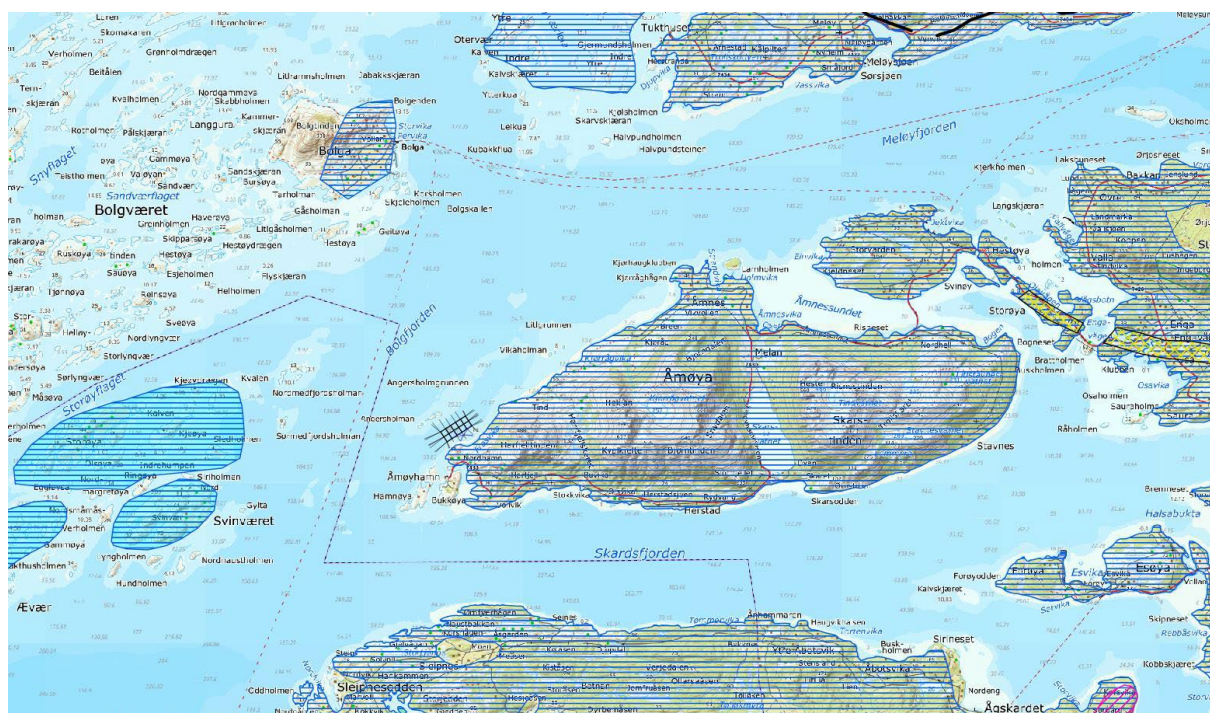
4.11 Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, **nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser**, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv

Ingen registreringer

4.12 Reindrift

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller **reindrift** og områder som er særlig viktige for friluftsliv



Figur 18 viser arealbruken for reindriftnæringa i området. Mørk skravering angir ulike årstidsbeiter som delvis eller helt overlapper hverandre. Kilde: NIBIO/Landbruksdirektoratet.

Amøya er ifølge NIBIO sitt reindriftskart (figur 18) i bruk som seinvinterbeite for distrikt WK, *Hierkiealma / Hestmannen / Strandtindene*.

Dagens havbruksanlegg ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Det vurderes derfor at den omsøkte utvidelsen med nåværende kunnskap vil ha liten eller ingen negativ virkning på reindrift.

4.13 Friluftsliv

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og **områder som er særlig viktige for friluftsliv**



Figur 19 viser kartlagte friluftsområder. Områdenes verdi (1-3) er karakterisert ved at mørkere farge angir graden av viktighet. Tallet 1 er registrert friluftsområde, mens tallet 2 og 3 er henholdsvis viktig og svært viktig friluftsområde. Kilde: Miljødirektoratet/Naturbasen

Den omsøkte utvidelsen berører ikke det registrerte friluftsområdet og det er dessuten snakk om en utvidelse bort fra – i motsatt retning - av den registrerte friluftsløkaliteten.

Det er allerede etablert akvakulturanlegg i området og med tanke på dette kun er en mindre utvidelse av eksisterende anlegg, er det lite trolig at dette vil medføre større konsekvenser for friluftsliv.

4.14 Statlige planretningslinjer

statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.

Den omsøkte utvidelsen vil også etter utvidelsen ligge i et område som også er satt av til akvakultur i kommuneplanens arealdel. Tiltaket berører ikke strandsonen og det er derfor ingen konflikt med statlige planretningslinjer.

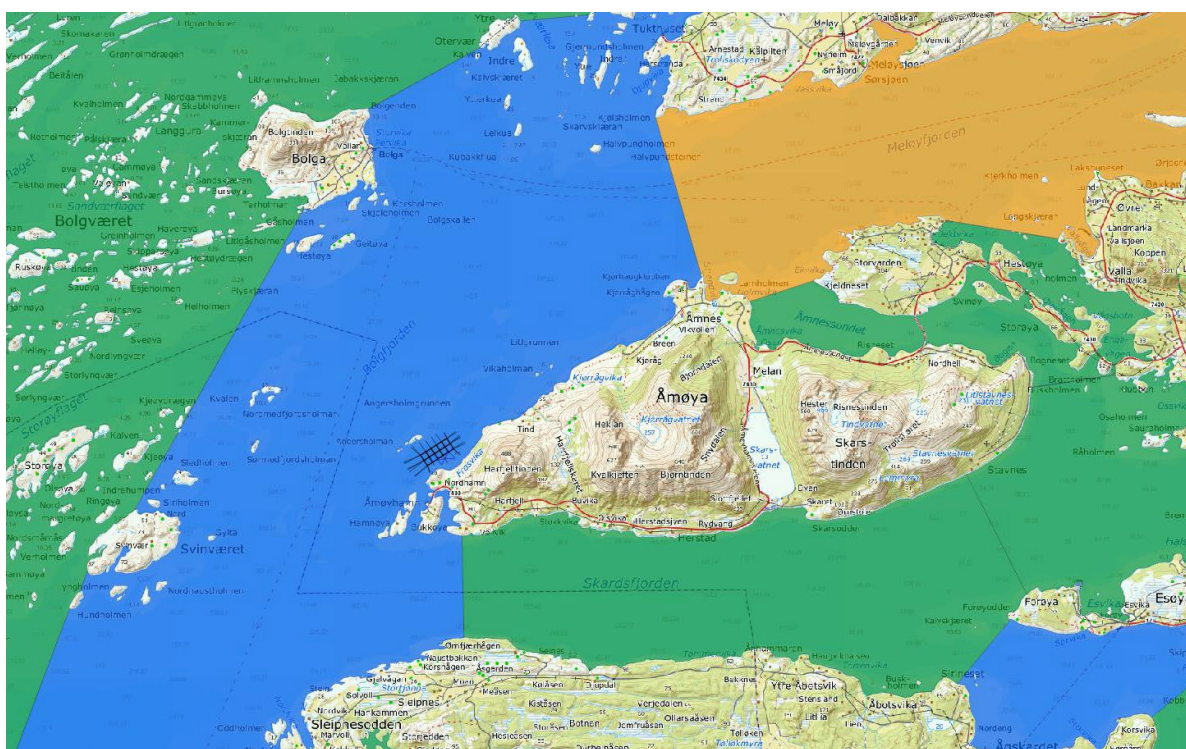
4.15 Omdisponering av områder

Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Tiltaket ligger i et område som også er satt av til akvakultur i kommuneplanens arealdel. Utfra nåværende kunnskap antas tiltaket å ha liten eller ingen negativ virkning for landbruk eller reindrift.

4.16 Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet



Figur 20 viser tilstand området har etter **vannforskriften**, hvor blått areal tilsvarer svært god tilstand og grønt areal tilsvarer god tilstand, og oransje dårlig tilstand. Anleggets er vist med overflateareal, flåte og tilhørende fortøyningslinjer.

Tilstanden på kystvannet i området der lokaliteten ligger, er i dag karakterisert som svært god (figur 20). Strømforholdene på lokaliteten er dessuten også svært gunstig. Den omsøkte endringen av anleggets MTB kan medføre økt utslipp av næringsstoff i forhold til dagens situasjon.

Vannforekomstens størrelse i kombinasjon med gode strømforhold, vurderes til å gi lav risiko for redusert kjemisk og økologisk tilstand. Det vurderes derfor at det omsøkte tiltaket, ut ifra dagens kunnskapsnivå, i liten grad vil påvirke tilstanden på kystvannet.

4.17 Konsekvenser for befolkningens helse

Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Det vurderes slik at den omsøkte utvidelsen ikke vil medføre noen økt lokal støy- og lysforurensning, utover det eksisterende anlegg har medført. Det samme gjelder lukt. Ensilering av dødfisk blir utført med egnet utstyr ombord i fôrflåte og ensilasjen lagres i lukkede tanker om bord i samme flåte. Området i nærheten er svært lite utbygd, og det antas derfor at tiltaket i liten grad vil påvirke befolkningens helse negativt.

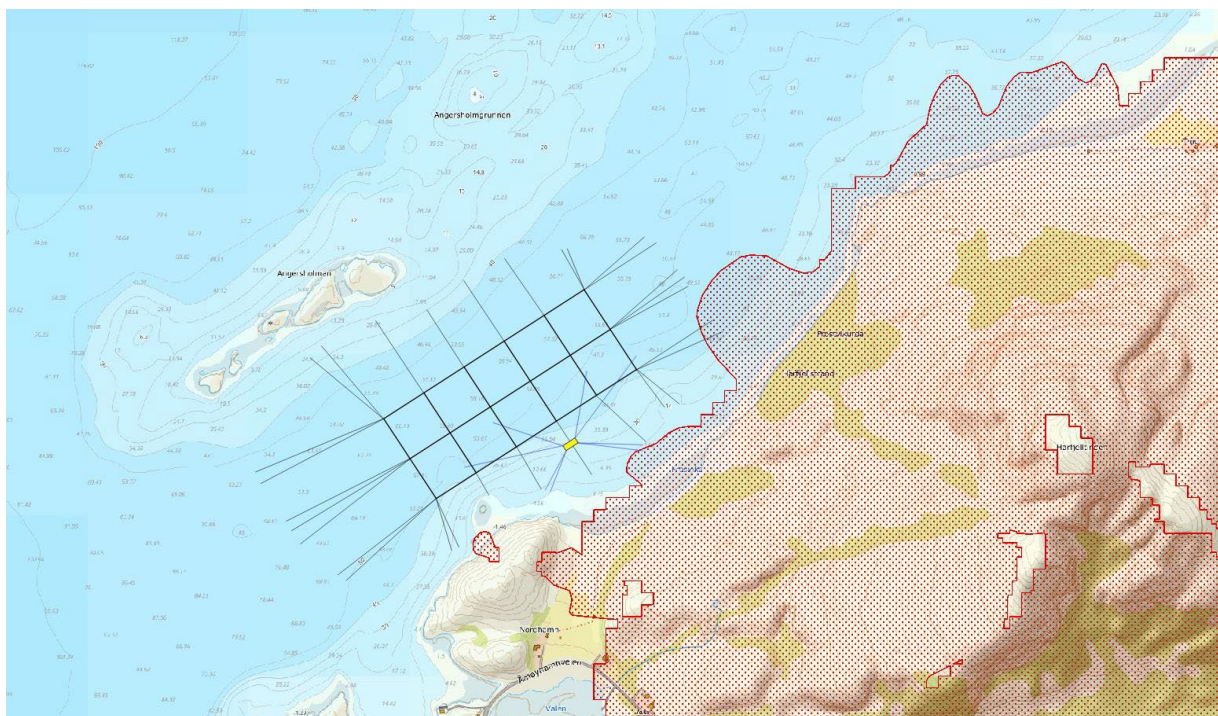
4.18 Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Tiltaket vil i liten grad føre til økt aktivitet i området sammenliknet med eksisterende anlegg. Lokaliteten driftes i dag med landstrøm og har på denne måten redusert forbruket av fossilt drivstoff til aggregatdrift betydelig.

4.19 Risiko for alvorlige ulykker

Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

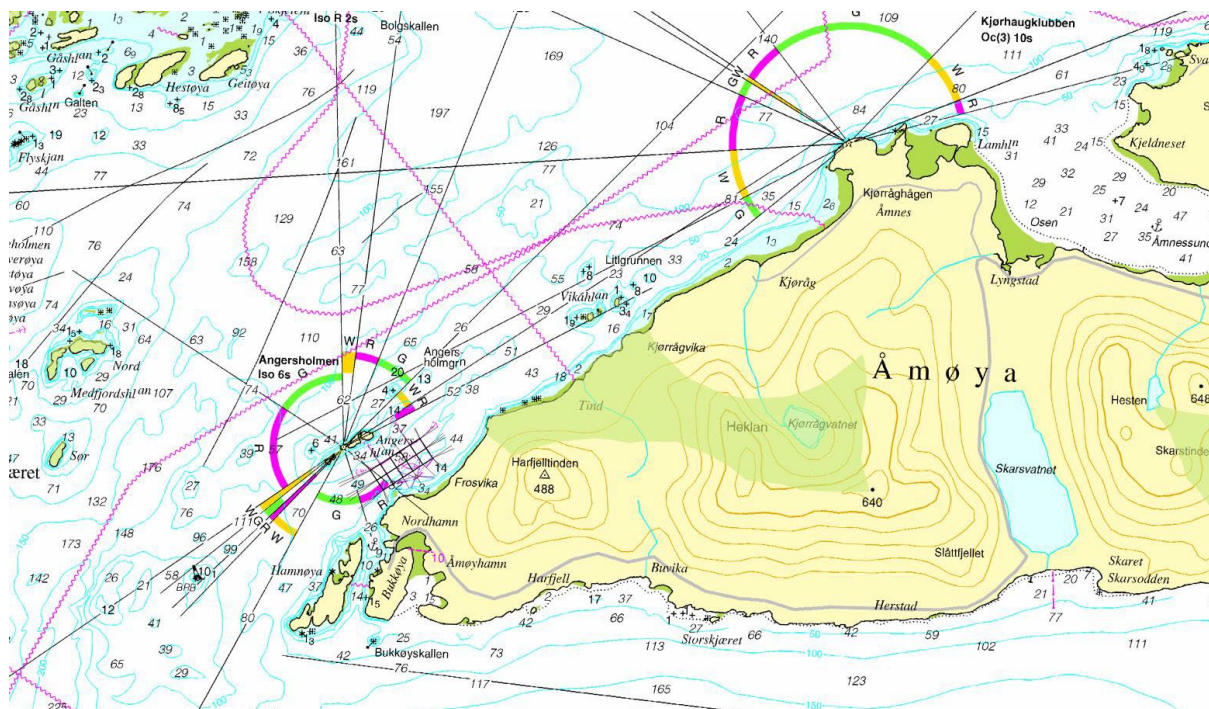


Figur 21 viser hvilke områder som ligger i aktsomhetsområde for snøskred. Det rødskraverte arealet er områder som etter NAKSIN sin metodikk anses som risikable.

Nytt aktsomhetskart for snøskred (NAKSIN), som er vist som bakgrunnskart i illustrasjonen (figur 21), viser en utløpssone som ikke berører verken eksisterende anlegg eller foreslått utvidelse på lokalitet Frosvika. På bakgrunn av denne informasjonen anses anlegget trygt for snøskred.

5. Andre tema

5.1 Inngrepsfrie naturområder (INON – områder)

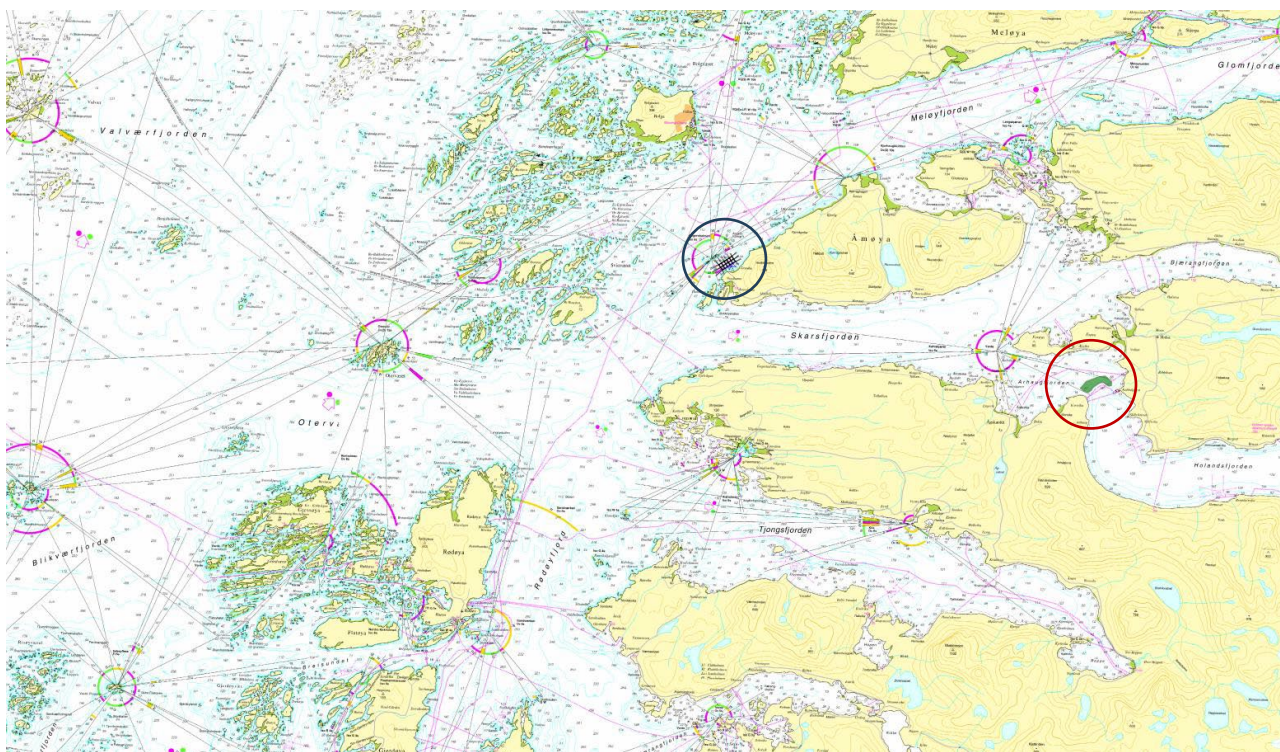


Figur 22 viser inngrepsfrie naturområder (INON). Kartet angir en soneinndeling som baserer seg på avstand fra et tyngre teknisk inngrep. Kilde: Miljødirektoratet/Naturbase.

Ifølge Miljødirektoratets egen definisjon anses ikke akvakulturanlegg for å være et tyngre teknisk inngrep² og et anlegg vil derfor ikke medføre tap av inngrepsfrie naturområder (figur 22).

² Kilde: <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/naturkartlegging/Inngrepsfrie-naturomrader/>

5.2 Israndavsetninger



Figur 23 viser forekomst av *israndavsetninger* som mørkegrønne arealer (rød sirkel). Lokaliteten er vist i sort sirkel. Kilde: Miljødirektoratet/ Naturbasen.

Anlegget, markert med sort sirkel i figur 23, berører ikke eksisterende, registrerte forekomster av israndavsetninger. Den nærmeste ligger sørøst for anlegget, utenfor Korsvikneset i Arhaugfjorden ca 13 km unna, se rød sirkel i figur 23.

6. Konklusjon

Det omsøkte tiltaket medfører en utvidelse av et allerede eksisterende sjøbasert, åpent akvakulturanlegg med to bur. Anleggets MTB (maksimal tillatt biomasse) søkes økt fra 3600 til 5160 tonn.

Tiltaket vurderes ikke til å være i vesentlig konflikt med andre interesser eller til skade for miljøet. Det konkluderes derfor med at tiltaket ikke medfører behov for konsekvensutredning.