Vurdering av behov for konsekvensutredning for oppdrett av makroalger ved Åbotsvika, Meløy Kommune.

Akvaplan-niva AS Rapport: 2022 63487.11

Framsenteret | Postboks 6066 Stakkevollan | 9296 Tromsø | +47 777 50 300 | www.akvaplan.niva.no

Vurdering av behov for konsekvensutredning for oppdrett av makroalger ved Åbotsvika, Meløy Kommune.

Forfatter	Stine Hermansen

Dato	30.11.2022
Rapport nr.	2022 63487.11
Antall sider	34
Distribusjon	Gjennom kunden
Kunde	PurSea
Kontaktperson	Carl Erik Bergwitz-Larsen

Sammendrag

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i Forskrift om konsekvensutredning og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt senterpunkt for den tenkte anleggsplasseringen. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i QGIS, og data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag.

Godkjenninger

Kristine Steffensen
Prosjektleder

Kvalitetskontroll rapport

Innholdsfortegnelse

FORORD 4

1 VERNEOMRÅDER 6

1.1 Marine verneområder 6
1.2 Naturvernområder 7
1.3 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19 8
1.4 Naturtyper etter DN-Håndbok 13 9
1.5 Vassdragsvern 10
1.6 Lakseførende vassdrag og laksefjorder 11
1.7 Vern av dyreliv 12

2 KULTURMINNER 18

3 ANNEN NÆRINGSAKTIVITET 19

3.1 Mineralressurser – industrimineraler 19
3.2 Reindrift 20
3.3 Kystnært fiskeri 23
Gyteområder 23
Fiskeri 24

4 SAMFUNN 25

4.1 Friluftsliv 25
4.2 Arealplaner 26
4.3 Farled 27

5 MILJØ 28

5.1 Økologisk og kjemisk tilstand 28
5.2 Naturfare 30

6 OPPSUMMERING AV FUNN 31

7 KILDER 32

TILTAKSHAVERS EGENVURDERING 33

Forord

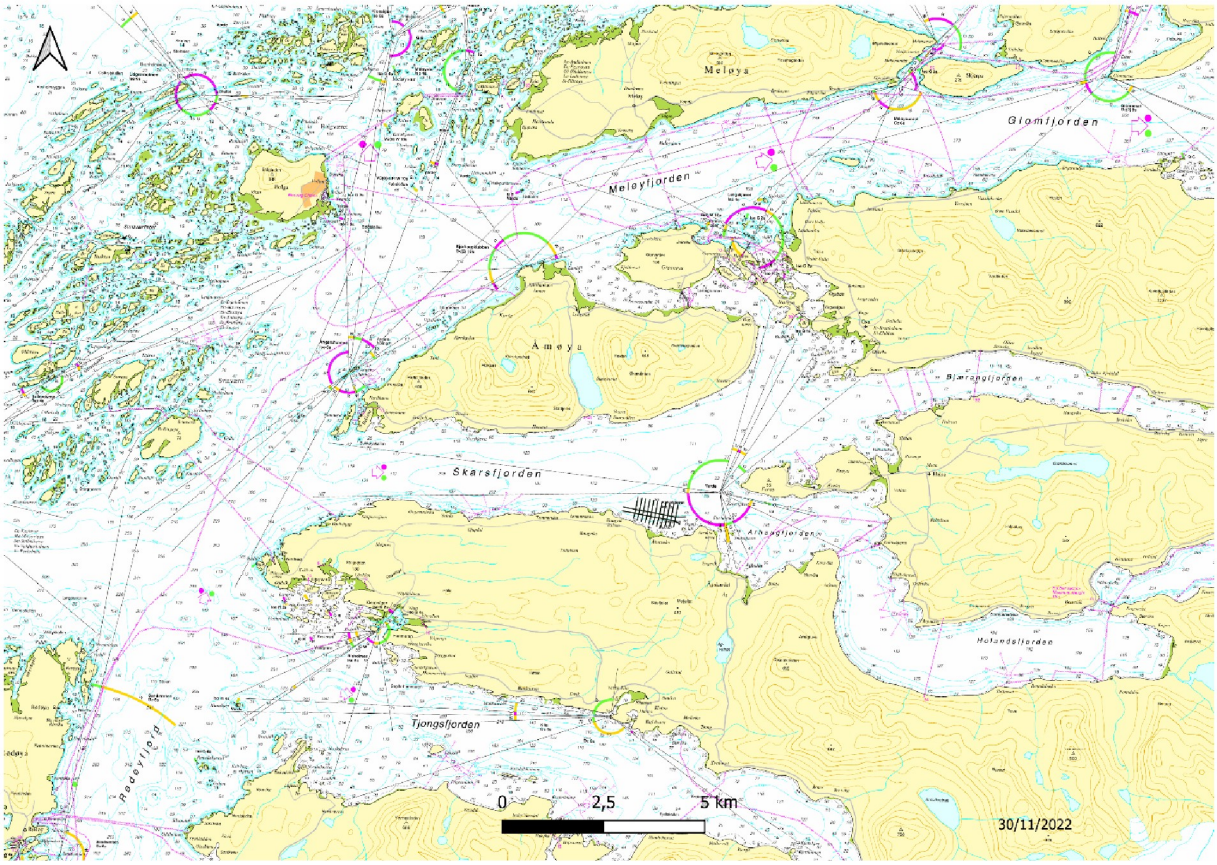
PurSea AS søker Nordland fylkeskommune, Meløy kommune og tilhørende sektormyndigheter om etablering av oppdrettslokalitet for makroalger, Meløy kommune (Figur 1).

I Fiskeridirektoratets "*Veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbasert anlegg*" presiseres det at "*Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig*". Det presiseres fra fylkeskommunen at søknader om akvakultur fra nå av skal inneholde en egen skriftlig KU-vurdering som foretas av søkeren, og omhandle søkers vurdering av om tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter kravene i KU-forskriften. Søker skal vurdere tiltaket jf. vedlegg II etter §10 jfr. §8 i Forskrift om konsekvensutredning. I denne forbindelsen ønsker derfor søker å vurdere konsekvenser av denne etableringen ut fra tilgjengelige, offentlige databaser og kartverktøy.

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i *Forskrift om konsekvensutredning* og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt senterpunkt for den tenkte anleggsplasseringen. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i GIS, og alle data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag. Anleggstegning er utført i OLEX, og plottene er så konverterte til GIS for korrekt fremstilling av anleggets utforming og utstrekning.

Krav om konsekvensutredning (KU) er hjemlet i plan- og bygningsloven. Selskaper som søker om konsesjon og lokalitet for akvakultur har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854). Lokalisering og påvirkning på omgivelsene skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

a. Verneområder etter *Naturmangfoldloven* og/eller *Markaloven*, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.
b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.
c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.
e. Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.
f. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.
g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.
h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

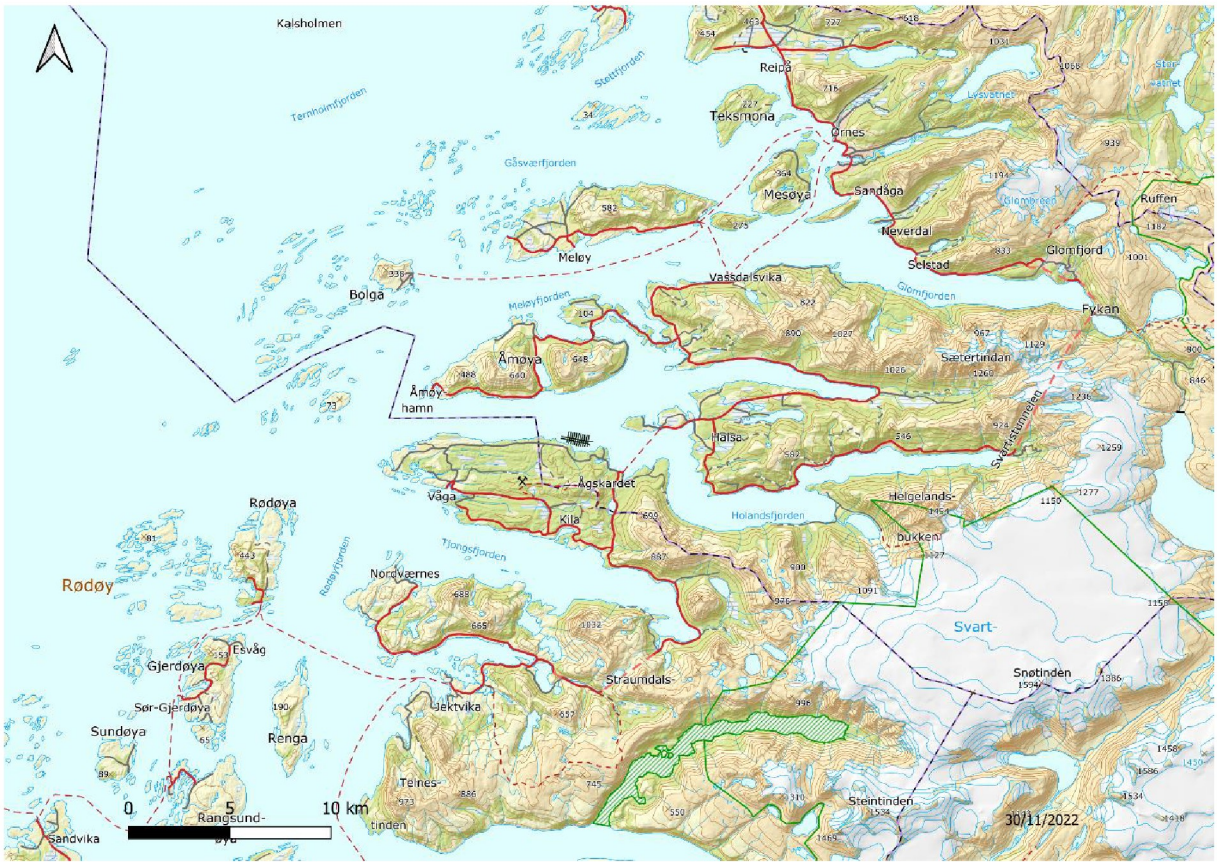


Figur 1 Sjøkart med lokalitet inntegnet.

1 Verneområder

1.1 Marine verneområder

Det er ikke registrert nåværende eller planlagte marine verneområder i Åbotsvika. Nærmeste marine verneområde (verneplan under oppstart) er Nordfjorden marine verneområde (kategori: fjorder). Avstand fra lokaliteten til verneområdets grenser er ca.4 mil.



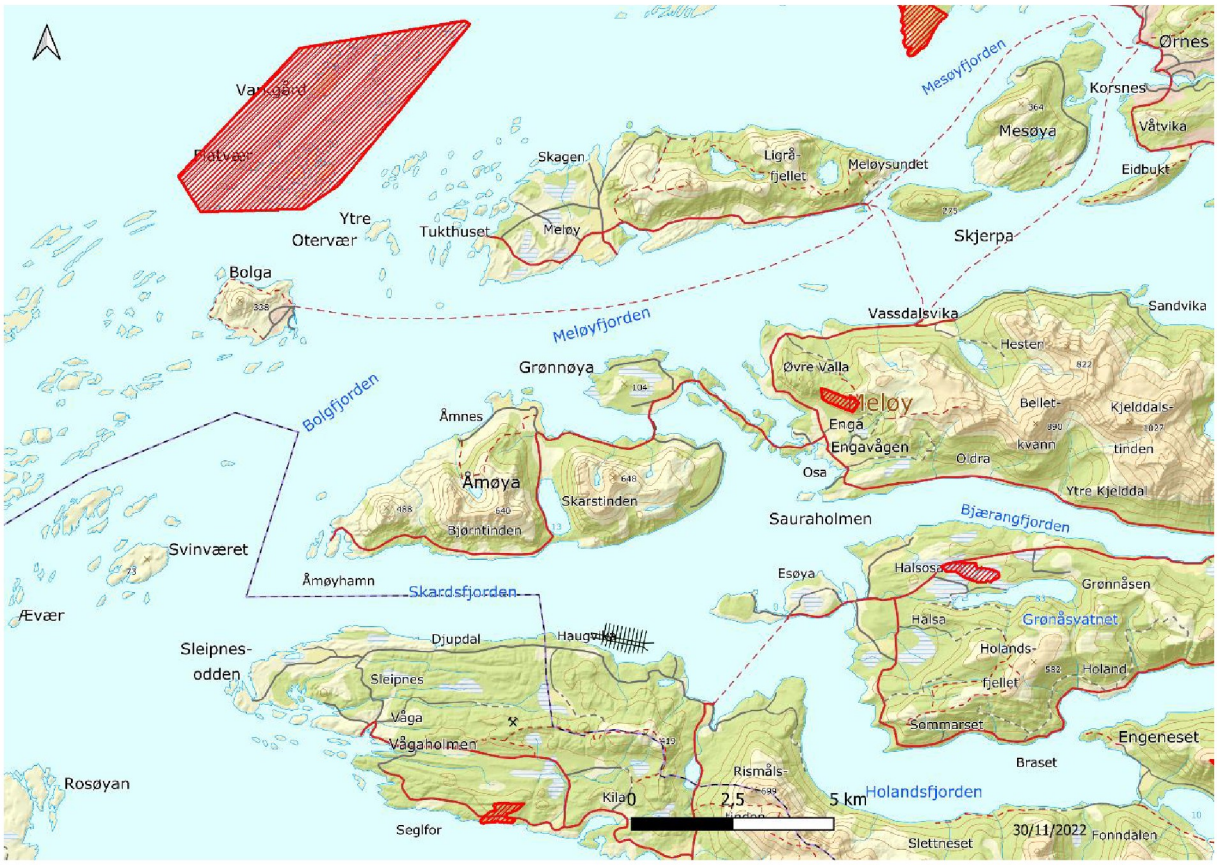
Figur 2. Marint vern. Lokalitet med forankringssystemer inntegnet i sort. Foreslått marint verneområder innenfor grønn skravering.

1.2 Naturvernområder

De fire viktigste verneformene er nasjonalpark, landskapsvern, naturreservat og marine verneområder. Det finnes også noen spesielle og sjeldne verneformer som oftest samles i en egen gruppe for "annet vern".

Nærmeste naturvernområder er Småvatnan naturreservat øst for lokaliteten (ca. 7 km) og Enga naturreservat nordøst for Engavågen (ca. 7 km), Figur 3. Småvatnan naturreservat er et verneområde for våtmark og i Enga naturreservat er det verneplan for edelløvskog/rik løvskog. Sør for lokaliteten ligger Esvikhatten naturreservat, med verneplan for edelløvskog/rike løvskoger.

Ved Flatvær og Varkgård nord for Bolga er det naturreservat med verneplan for sjøfugl.



Figur 3 Verneområder. Naturvernområder innenfor rød skravering. Lokalitet inntegnet i sort.

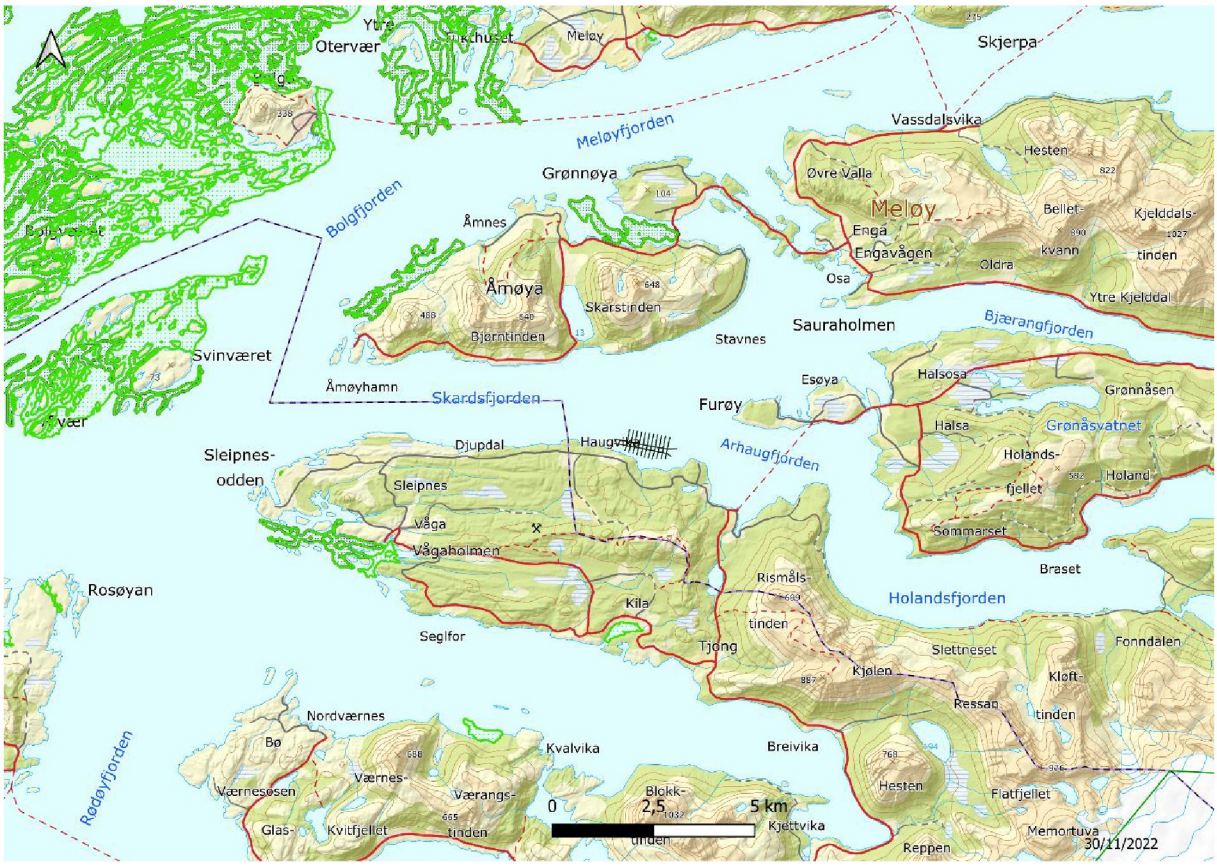
1.3 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19

Disse naturtypene er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19 Kartlegging av marint biologisk mangfold. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom den kommunale arealplanleggingen, og det er derfor viktig å ha kunnskap om dem. Dataene kommer fra et kartleggingsprogram i regi av Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet, samt fra prosjekter initiert av kommuner, fylkesmenn, sektorer og private. Det er ikke påvist sårbare naturtyper i henhold til DN-Håndbok 19 ved oppdrettslokaliteten.

Det er ikke påvist sårbare naturtyper i henhold til DN-Håndbok 19 på den planlagte oppdrettslokaliteten, Figur 4. I området rundt lokalitetene er det registrert flere områder med sårbare, marine naturtyper. Registreringene til de nærmeste forekomstene er som følger (avstand fra nærmeste forankring i parentes):

1. Åmøya: Skjellsandforekomst (9 km) – "Svært viktig"
2. Grønnøya/Åmøya: Skjellsandforekomst (7 km) - "Svært viktig"
3. Våga: Skjellsandforekomst (1 mil) - "Svært viktig"

Ved Bolgaværet og Svinværet er det registrert større kamskjellområder.



Figur 4 Sårbare, marine naturtyper iht. DN-19. Lokalitet inntegnet i sort. Registrerte naturtyper innenfor grønt skravert område.

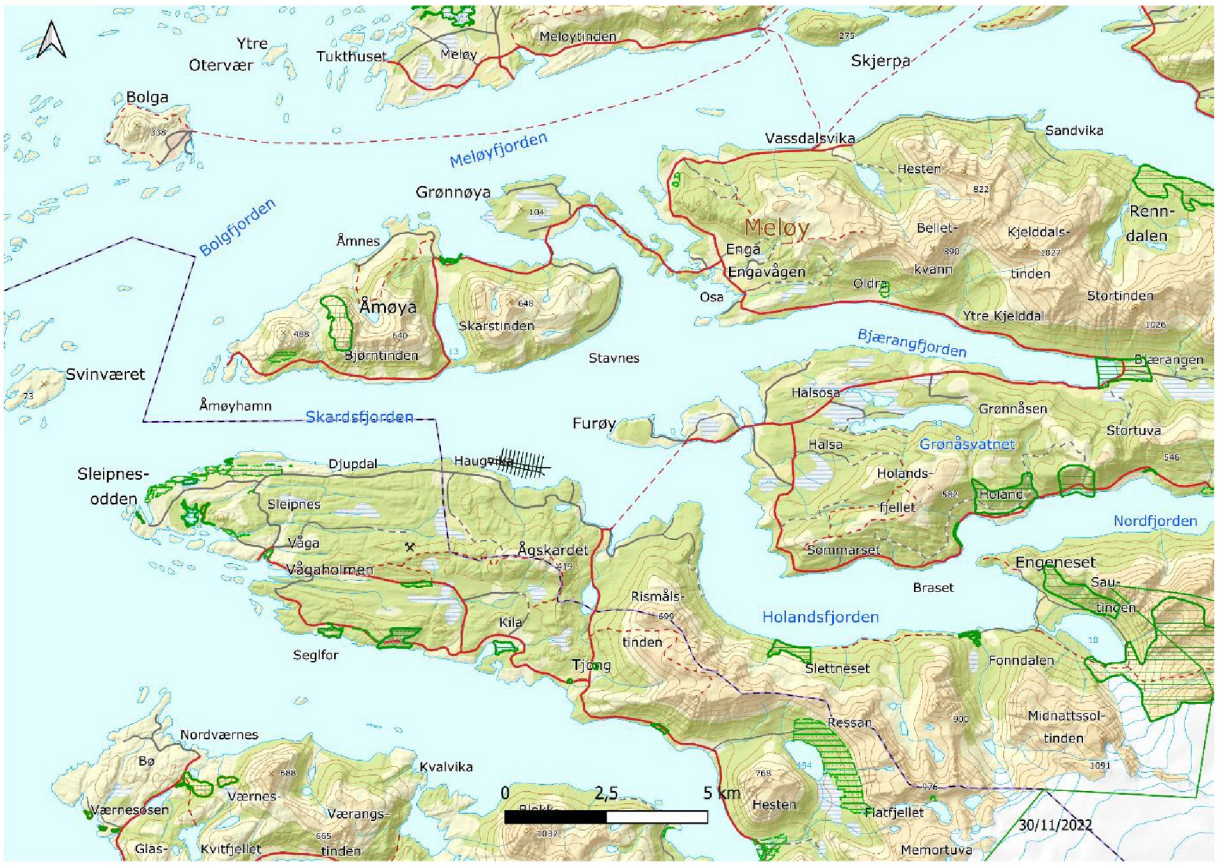
1.4 Naturtyper etter DN-Håndbok 13

Datasettet viser forekomster av naturtyper som er vurdert som svært viktige (A), viktige (B) og lokalt viktige (C) for biologisk mangfold. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom kommunenes og sektorenes arealforvaltning.

Kriteriene for verdisettingen finnes i DN-håndbok 13 Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. Verdisettingen er et viktig hjelpemiddel ved konsekvensutredninger og andre vurderinger som legges til grunn for arealbruk.

Kartleggingen av naturtyper på land og i ferskvann startet i 1999. Kartleggingene er gjort både i regi av kommuner, fylkesmenn og Miljødirektoratet i samarbeid med aktuelle sektorer. Lokaliteten ligger ikke innenfor områder som er vernet.

Den nærmeste forekomsten av naturtyper som har betydning for biologisk mangfold er Skogli vest for Slettnes i Holandsfjorden, hvor det er forekomst av gammel bjørkeskog (8 km) og Naustbakkan vest for lokaliteten hvor det er rik beiteeng, Figur 5. Begge disse områdene er karakterisert som "viktig".



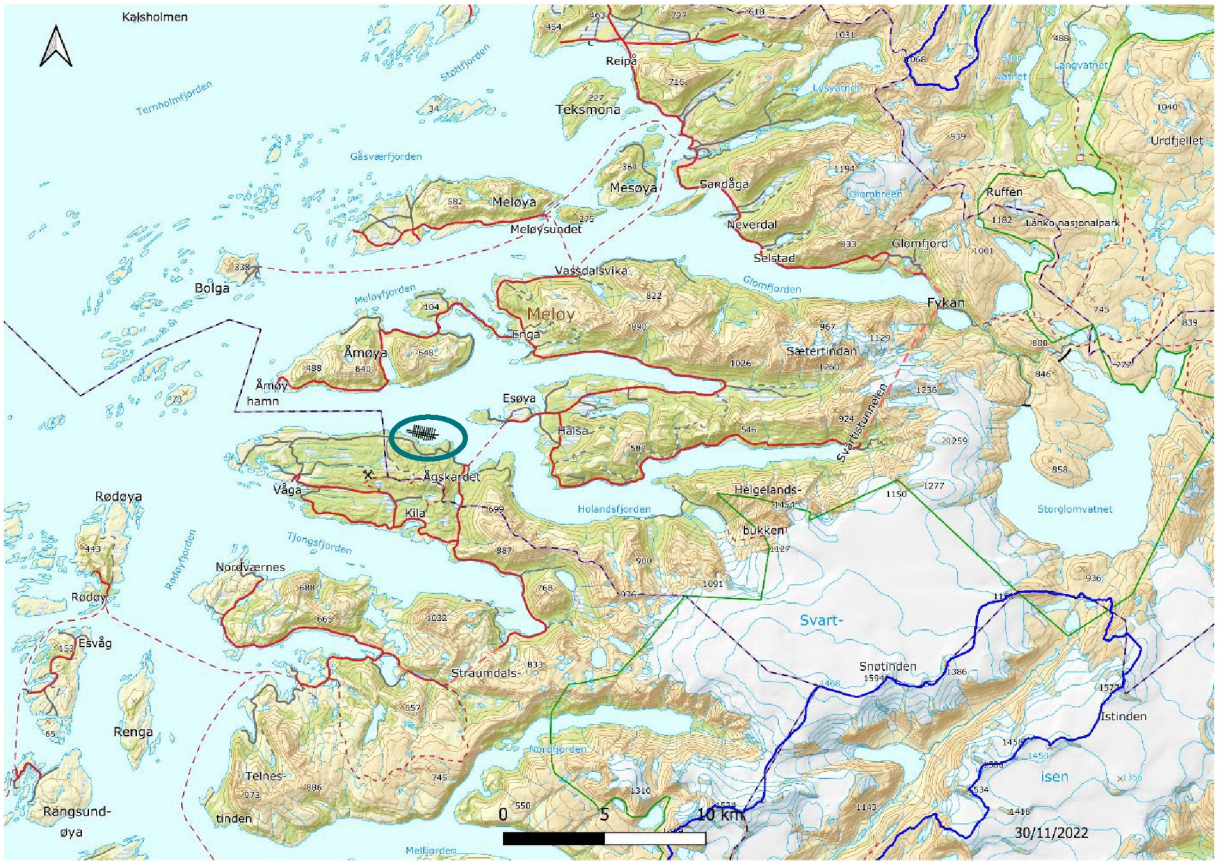
Figur 5. Naturtyper etter DN-13. Lokalitet inntegnet i sort. Registrerte naturtyper innenfor grønn skravering.

1.5 Vassdragsvern

Stortinget vedtok Verneplan for vassdrag i 1973, 1980, 1986, 1993, 2005 og 2009. (Verneplan I, II, III, IV, supplering og avsluttende supplering). Verneplanen, som består av 390 objekter, omfatter ulike vassdrag som til sammen skal utgjøre et representativt utsnitt av Norges vassdragsnatur.

Hensikten med verneplanen er å sikre helhetlige nedbørfelt med sin dynamikk og variasjon fra fjell til fjord. Vernet gjelder først og fremst mot vannkraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep.

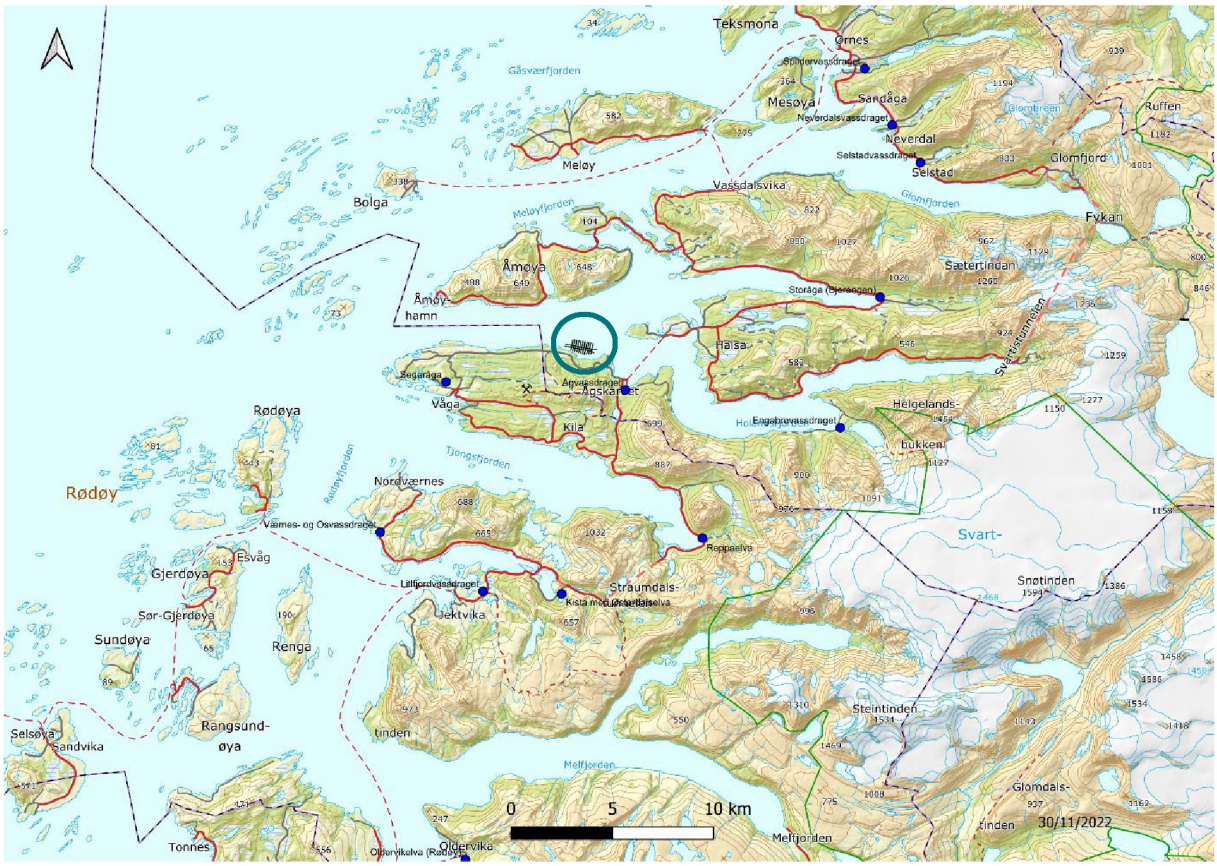
Det er ingen områder med vassdragsvern som grenser til Skardsfjorden, Holandsfjorden eller Bjærangfjorden. Nærmeste område med vassdragsvern er Skauvollelva og Glomdalselva, henholdsvis nord og sør for lokaliteten Figur 6.



Figur 6 Vassdragsvern. Grenser for verneområder tegnet med blå linje. Anlegg plassert innenfor blå ellipse.

1.6 Lakseførende vassdrag og laksefjorder

Det er et lakseførende vassdrag, Ågvassdraget, med utløp ved innløpet til Arhaugfjorden, ca. 3,5 km fra lokaliteten, Figur 7. Det er i tillegg et lakseførende vassdrag innerst i Holandsfjorden, Engabravassdraget og Storåga (Bjerangen) innerst i Bjærangfjorden. Det er ingen nasjonale laksefjorder i nærheten av lokaliteten, de nærmeste er Beiarfjorden og Ranafjorden, henholdsvis 8 og 9 mil unna lokaliteten.

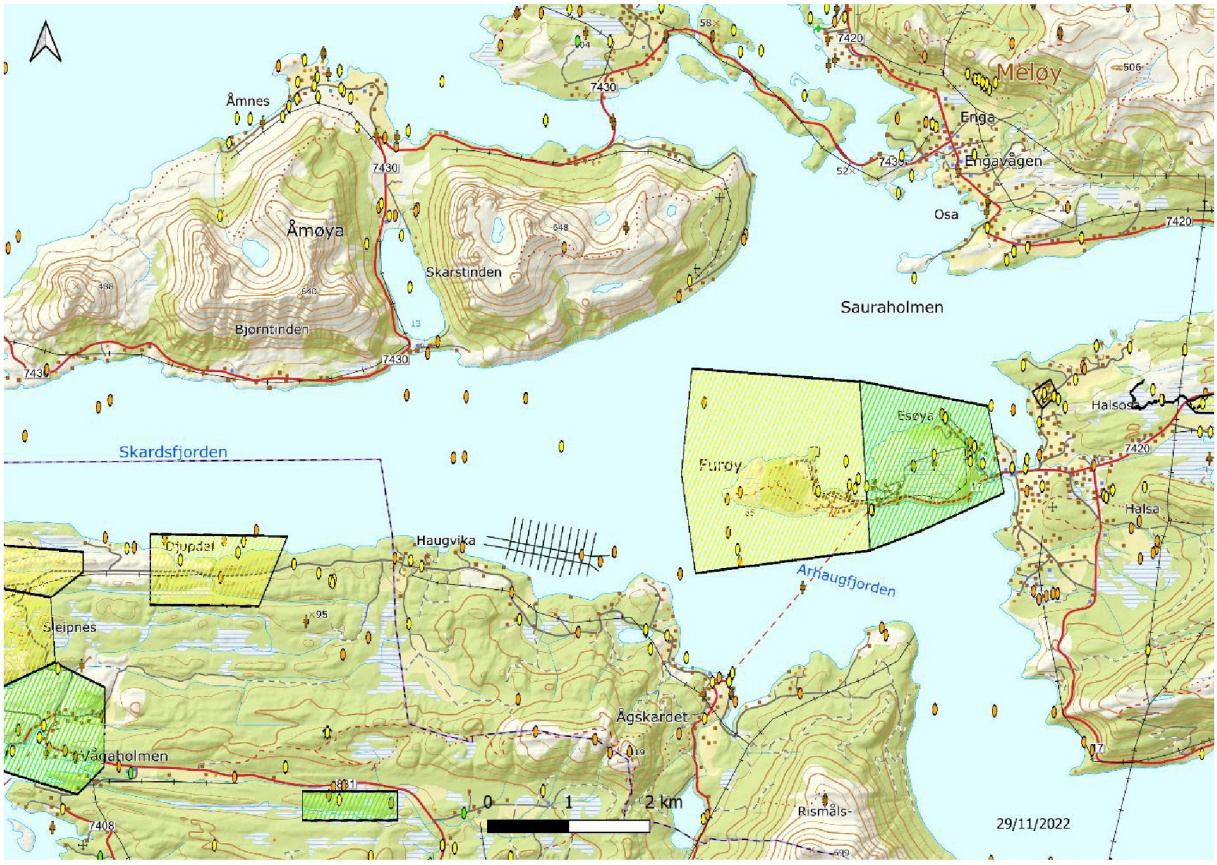


Figur 7 Lakseførende vassdrag og nasjonale lakseelver. Lokalitet inntegnet i blå ellipse. Utløpspunkter for lakseelver er merket som blå punkt.

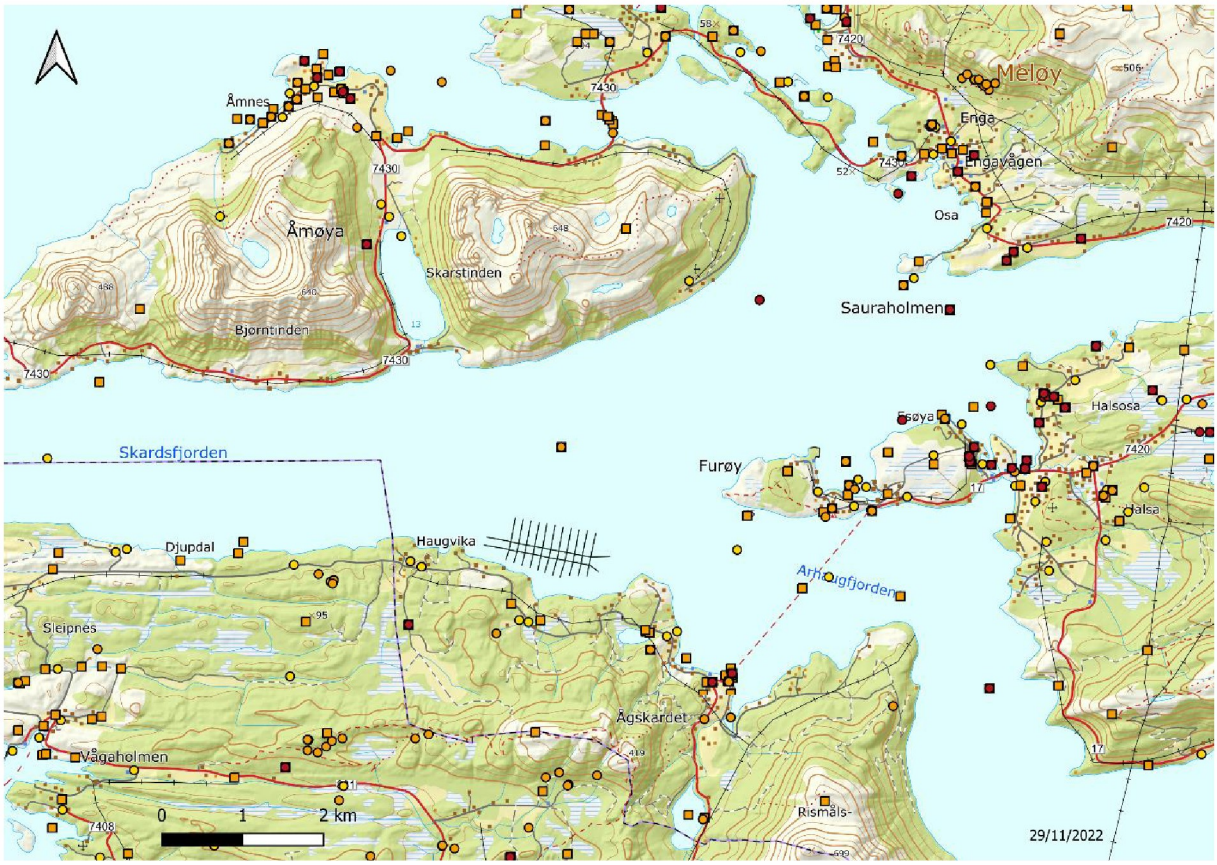
1.7 Vern av dyreliv

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse som er påvist i sjøområdet er hentet fra Miljødirektoratets Naturbase og vist i Figur 8 og Tabell 1 og Tabell 2. I nærheten av lokaliteten så er det i kategorien "Kritisk truet" registrert vipe og hettemåke. I kategorien "sterkt truet" er det registrert taigasædgås, storspove, narreglye, makrellterne og gaupe. I kategorien "nært truet" er det registrert taksvale og tjeld. Av "sårbare arter" er det registrert granmeis, grønnfink og fiskemåke.

Rødlistede og truede arter (fugl) i området er hentet fra Artsdatabanken (Figur 9 og Tabell 3 og Tabell 4).



Figur 8 Arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Gult punkt = Trua arter, gult skravert = trua arter område. Oransje punkt = ansvarsarter. Grønt punkt = Andre hensynskrevende arter, grønt skravert = andre hensynskrevendearter område. Lokalitet inntegnet i sort.



Figur 9 Rødlistede arter. Lokalitet inntegnet i sort. Gult punkt = sårbar. Oransje punkt = Sterkt truet. Oransje firkant = Nær truet. Rødt punkt = Kritisk truet.

Tabell 1 Arter av forvaltningsinteresse (fugl).

Artsgruppe	Forvaltningskategori	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Status
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sjøorre	Melanitta fusca	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svartand	Melanitta nigra	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	ærfugl	Somateria mollissima	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	teist	Cepphus grylle	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	brushane	Calidris pugnax	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tjeld	Haematopus ostralegus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	småspove	Numenius phaeopus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gråspurv	Passer domesticus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	storskarv	Phalacrocorax carbo	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	heilo	Pluvialis apricaria	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	kongeørn	Aquila chrysaetos	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	musvåk	Buteo buteo	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dvergspett	Dryobates minor	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gråspett	Picus canus	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	praktærfugl	Somateria spectabilis	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	Nordlig sildemåke	Larus fuscus fuscus	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sørlig gulerle	Motacilla flava flava	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svarthalespove	Limosa limosa islandica	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	stjertand	Anas acuta	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	knekkand	Spatula querquedula	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dverggås	Anser erythropus	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	taigasædgås	Anser fabalis	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	bergand	Aythya marila	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	havelle	Clangula hyemalis	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	stellerand	Polysticta stelleri	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	alke	Alca torda	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lunde	Fratercula arctica	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lomvi	Uria aalge	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vipe	Vanellus vanellus	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskemåke	Larus canus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	krykkje	Rissa tridactyla	Sterkt truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	steinvender	Arenaria interpres	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	dobbeltbekkasin	Gallinago media	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	storspove	Numenius arquata	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	makrellterne	Sterna hirundo	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hønsehauk	Accipiter gentilis	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tundrasædgås	Anser serrirostris	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	grønnfink	Chloris chloris	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gråmåke	Larus argentatus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	granmeis	Poecile montanus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	myrhauk	Circus cyaneus	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	jaktfalk	Falco rusticolus	Sårbar

Tabell 2 Arter av forvaltningsinteresse (fugl).

fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskeørn	Pandion haliaetus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gulnebblom	Gavia adamsii	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	horndykker	Podiceps auritus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dvergdykker	Tachybaptus ruficollis	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	stormsvale	Hydrobates leucorhous	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	havhest	Fulmarus glacialis	Sterkt truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tyrkerdue	Streptopelia decaocto	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gjøk	Cuculus canorus	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	åkerrikse	Crex crex	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sothøne	Fulica atra	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sivhøne	Gallinula chloropus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	myrrikse	Porzana porzana	Sterkt truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	sanglerke	Alauda arvensis	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	kornkråke	Corvus frugilegus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappspurv	Calcarius lapponicus	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gulspurv	Emberiza citrinella	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vierspurv	Emberiza rustica	Kritisk truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	rosenfink	Carpodacus erythrinus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	konglebit	Pinicola enucleator	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	taksvale	Delichon urbicum	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sandsvale	Riparia riparia	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	stær	Sturnus vulgaris	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappsanger	Phylloscopus borealis	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hauksanger	Curruca nisoria	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hubro	Bubo bubo	Sterkt truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tårnseiler	Apus apus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	fjellmyrløper	Calidris falcinellus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	svømmesnipe	Phalaropus lobatus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tretåspett	Picoides tridactylus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	rødstilk	Tringa totanus	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vandrefalk	Falco peregrinus	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	skjeand	Spatula clypeata	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	snadderand	Mareca strepera	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappfiskand	Mergellus albellus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dvergmåke	Hydrocoloeus minutus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	båndkorsnebb	Loxia leucoptera	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	lerkefalk	Falco subbuteo	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vaktel	Coturnix coturnix	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vannrikse	Rallus aquaticus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dvergspurv	Emberiza pusilla	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gresshoppesanger	Locustella naevia	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svartrødstjert	Phoenicurus ochruros	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	polarlomvi	Uria lomvia	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hortulan	Emberiza hortulana	Kritisk truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	nattergal	Luscinia luscinia	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	sivhauk	Circus aeruginosus	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svartstrupe	Saxicola rubicola	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hvitryggspett	Dendrocopos leucotos	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappugle	Strix nebulosa	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	skjeggmeis	Panurus biarmicus	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dverglo	Charadrius dubius	Sårbar

Tabell 3 Truede og sårbare arter (rødlista).

Artsgruppe	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Status
fugl	sjøorre	Melanitta fusca	Sårbar
fugl	svartand	Melanitta nigra	Sårbar
fugl	ærfugl	Somateria mollissima	Sårbar
fugl	teist	Cepphus grylle	Nær truet
fugl	brushane	Calidris pugnax	Sårbar
fugl	tjeld	Haematopus ostralegus	Nær truet
fugl	småspove	Numenius phaeopus	Nær truet
fugl	gråspurv	Passer domesticus	Nær truet
fugl	storskarv	Phalacrocorax carbo	Nær truet
fugl	heilo	Pluvialis apricaria	Nær truet
fugl	svarthalespove	Limosa limosa islandica	Kritisk truet
fugl	stjertand	Anas acuta	Sårbar
fugl	knekkand	Spatula querquedula	Sterkt truet
fugl	dverggås	Anser erythropus	Kritisk truet
fugl	taigasædgås	Anser fabalis	Sterkt truet
fugl	bergand	Aythya marila	Sterkt truet
fugl	havelle	Clangula hyemalis	Nær truet
fugl	stellerand	Polysticta stelleri	Sårbar
fugl	alke	Alca torda	Sårbar
fugl	lunde	Fratercula arctica	Sterkt truet
fugl	lomvi	Uria aalge	Kritisk truet
fugl	vipe	Vanellus vanellus	Kritisk truet
fugl	hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
fugl	fiskemåke	Larus canus	Sårbar

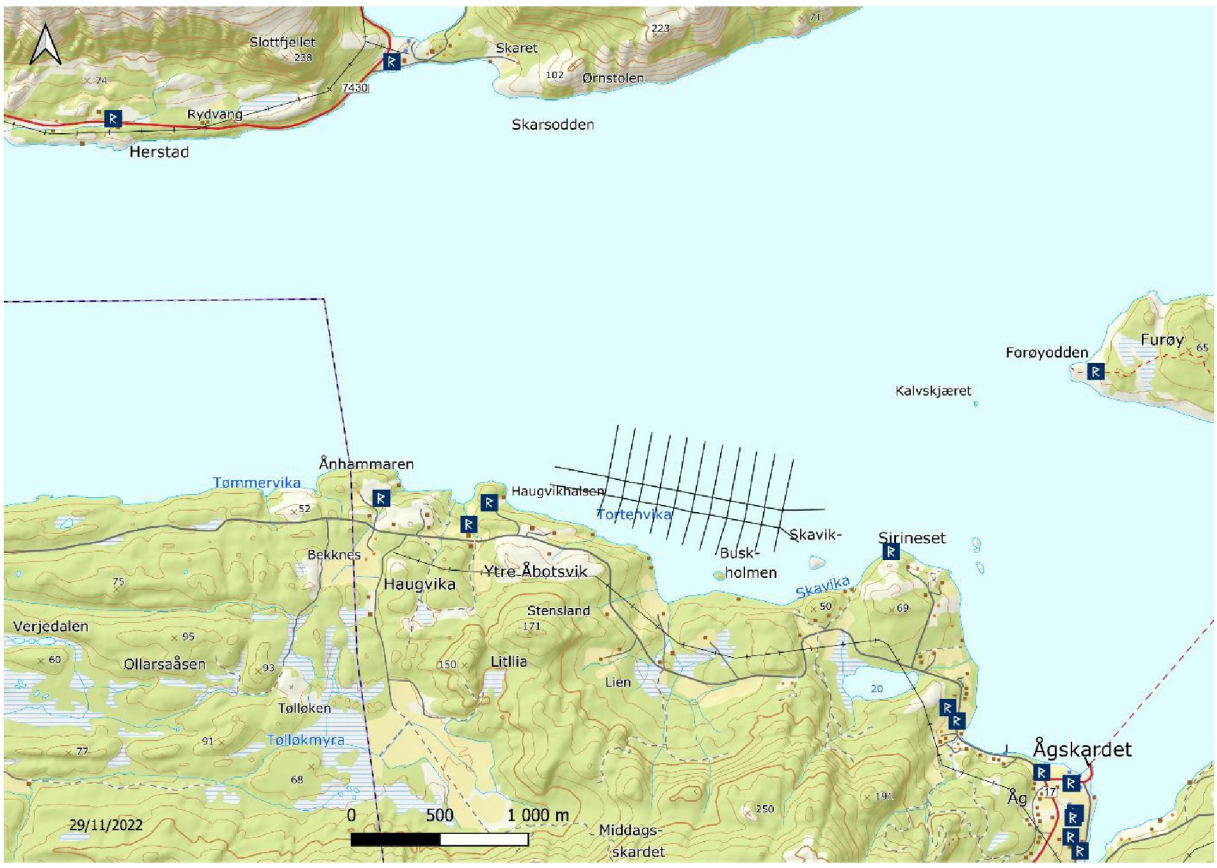
Tabell 4 Truede og sårbare arter (rødlista).

fugl	krykkje	Rissa tridactyla	Sterkt truet
fugl	steinvender	Arenaria interpres	Nær truet
fugl	dobbeltbekkasin	Gallinago media	Nær truet
fugl	storspove	Numenius arquata	Sterkt truet
fugl	tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
fugl	makrellterne	Sterna hirundo	Sterkt truet
fugl	hønsehauk	Accipiter gentilis	Sårbar
fugl	tundrasædgås	Anser serrirostris	Sårbar
fugl	grønnfink	Chloris chloris	Sårbar
fugl	gråmåke	Larus argentatus	Sårbar
fugl	granmeis	Poecile montanus	Sårbar
fugl	myrhauk	Circus cyaneus	Sterkt truet
fugl	jaktfalk	Falco rusticolus	Sårbar
fugl	fiskeørn	Pandion haliaetus	Sårbar
fugl	gulnebblom	Gavia adamsii	Sårbar
fugl	horndykker	Podiceps auritus	Sårbar
fugl	dvergdykker	Tachybaptus ruficollis	Sterkt truet
fugl	stormsvale	Hydrobates leucorhous	Sårbar
fugl	havhest	Fulmarus glacialis	Sterkt truet
fugl	tyrkerdue	Streptopelia decaocto	Nær truet
fugl	gjøk	Cuculus canorus	Nær truet
fugl	åkerrikse	Crex crex	Kritisk truet
fugl	sothøne	Fulica atra	Sårbar
fugl	sivhøne	Gallinula chloropus	Sårbar
fugl	myrrikse	Porzana porzana	Sterkt truet
fugl	sanglerke	Alauda arvensis	Nær truet
fugl	kornkråke	Corvus frugilegus	Sårbar
fugl	lappspurv	Calcarius lapponicus	Sterkt truet
fugl	gulspurv	Emberiza citrinella	Sårbar
fugl	vierspurv	Emberiza rustica	Kritisk truet
fugl	rosenfink	Carpodacus erythrinus	Nær truet
fugl	konglebit	Pinicola enucleator	Nær truet
fugl	taksvale	Delichon urbicum	Nær truet
fugl	sandsvale	Riparia riparia	Sårbar
fugl	stær	Sturnus vulgaris	Nær truet
fugl	lappsanger	Phylloscopus borealis	Sterkt truet
fugl	hauksanger	Curruca nisoria	Kritisk truet
fugl	hubro	Bubo bubo	Sterkt truet
fugl	tårnseiler	Apus apus	Nær truet
fugl	fjellmyrløper	Calidris falcinellus	Nær truet
fugl	svømmesnipe	Phalaropus lobatus	Nær truet
fugl	tretåspett	Picoides tridactylus	Nær truet
fugl	rødstilk	Tringa totanus	Nær truet
fugl	skjeand	Spatula clypeata	Sårbar
fugl	snadderand	Mareca strepera	Nær truet
fugl	lappfiskand	Mergellus albellus	Sårbar
fugl	dvergmåke	Hydrocoloeus minutus	Sårbar
fugl	båndkorsnebb	Loxia leucoptera	Sårbar
fugl	lerkefalk	Falco subbuteo	Nær truet
fugl	vaktel	Coturnix coturnix	Sårbar
fugl	vannrikse	Rallus aquaticus	Sårbar
fugl	dvergspurv	Emberiza pusilla	Sårbar
fugl	gresshoppesanger	Locustella naevia	Nær truet
fugl	svartrødstjert	Phoenicurus ochruros	Sterkt truet
fugl	polarlomvi	Uria lomvia	Kritisk truet
fugl	hortulan	Emberiza hortulana	Kritisk truet
fugl	nattergal	Luscinia luscinia	Nær truet
fugl	sivhauk	Circus aeruginosus	Nær truet
fugl	svartstrupe	Saxicola rubicola	Sterkt truet
fugl	lappugle	Strix nebulosa	Sårbar
fugl	skjeggmeis	Panurus biarmicus	Sterkt truet
fugl	dverglo	Charadrius dubius	Sårbar

2 Kulturminner

Figur 10 viser Åbotsvika. Det er flere kulturminner registrert i området rundt lokaliteten. Øst for lokaliteten på Sirineset er det et arkeologisk minne i form av gravrøys. Ved Haugvikhalsen på vestsiden av lokaliteten er det et arkeologisk minne av arten bosetning-aktivitetsområde. Her har det blitt funnet flint, søkkesteiner og skiferspyd. Sør for dette er det også registrert et gravminne. Ved Ånhammaren er det et funnsted, hvor det ble funnet helslipt skifer.

Flytende oppdrettsanlegg vil ikke ha en direkte påvirkning på kulturminner på land, men i forbindelse med tilrettelegging for landstrøm og legging av kabler må arkeologiske hensyn tas.



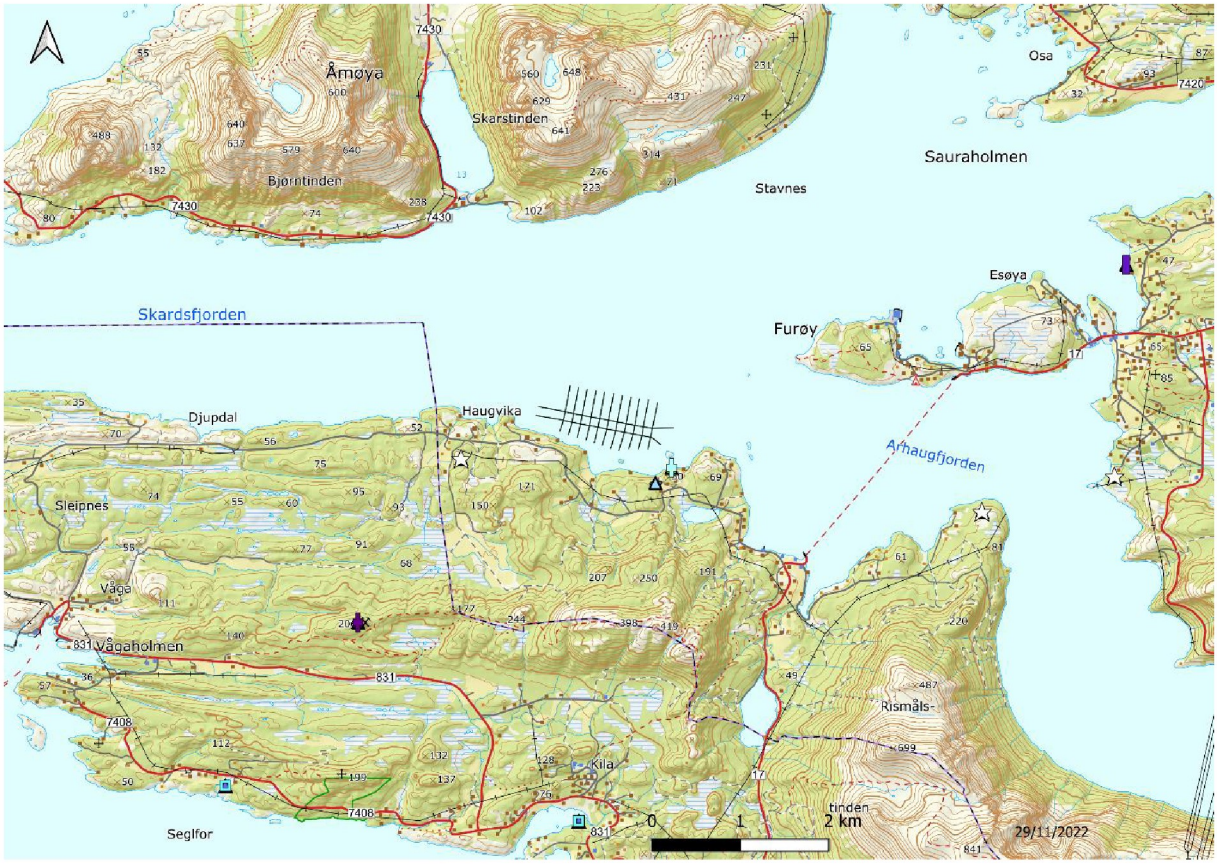
Figur 10 Kulturminner. Forankringssystem inntegnet i sort.

3 Annen næringsaktivitet

3.1 Mineralressurser – industrimineraler

Tjenesten viser både areal- og punktoppføringer for industrimineraler. Datasettet gir en oversikt over dokumenterte forekomster (verdivurderte arealer; forekomst/deposit), prospektive områder (arealer med høy sannsynlighet for funn av økonomisk interessante mineraler; prospekt), registreringer hvor det er observert og/eller analysert forhøyede verdier av økonomisk interessante mineraler (registrering) og provinser (arealer med muligheter for funn av gitte mineraler; provins). De dokumenterte forekomstene inneholder en vurdering av offentlig betydning; internasjonal, nasjonal, regional, lokal, liten eller ingen betydning eller ikke vurdert.

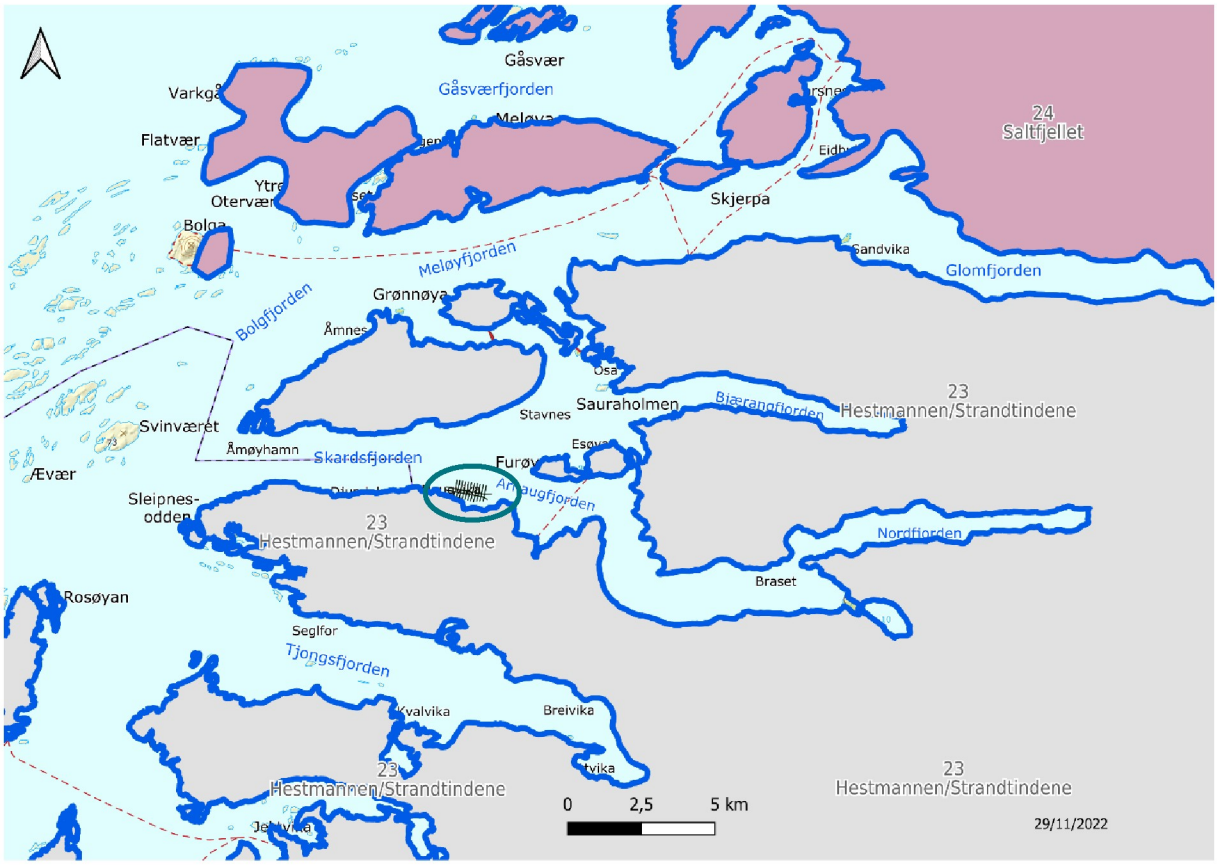
I Skavika på landsiden av lokaliteten er det påvist industrimineraler, i form av feltspat/ Pegmatitt, Figur 11. I Trongkleiva i Skavika er det registrert Litium. Ved Haugvika er det registrert Silika/Kvartsitt.



Figur 11. Mineralressurser – Industrimineraler. Påviste ressurser er vist med Turkis kryss (feltspat /pegmatitt), Hvit stjerne (Silika/kvartsitt), Turkis trekant med rosa område (forekomstflate med litium), Lilla kryss (olivin). Lilla firkant (talkmineraler). Turkis firkant (karbonatmineraler).

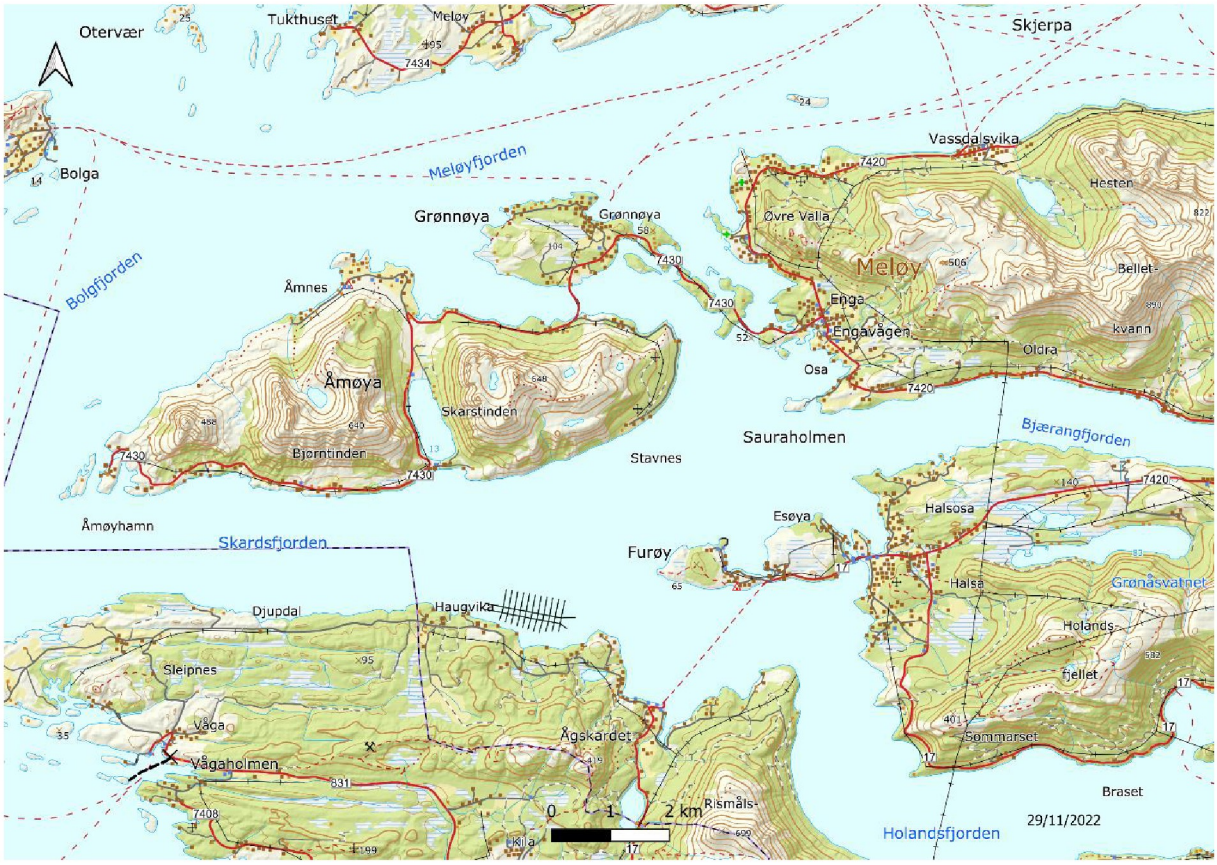
3.2 Reindrift

Lokaliteten ligger i reinbeitedistrikt 23 "Hestmannen/Strandtindene" (Figur 12).



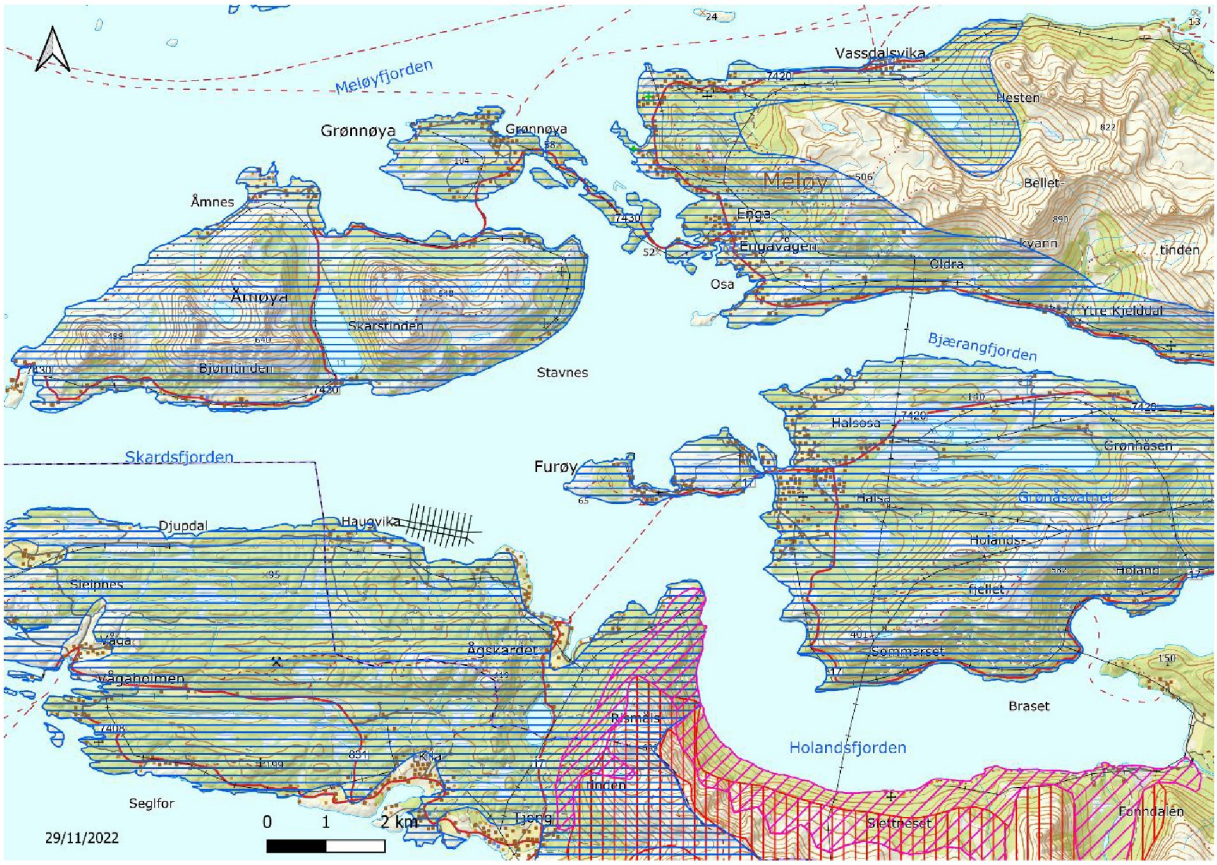
Figur 12. Reinbeitedistrikter. Lokalitet innenfor blå ellipse.

Det er transportruter for rein ved Vågaholmen sørvest for lokaliteten, Figur 13. Det er ingen gjerder eller anlegg i influensområdet til lokaliteten.



Figur 13 Gjerder, anlegg og transportruter for reindrift. Lokalitet inntegnet i sort.

Med hensyn til bruk av området som reinbeite så benyttes områdene ved lokaliteten til vinterbeite, Figur 14. Det er høstbeite og sommerbeite for rein i områdene sør for Holandsfjorden øst for lokaliteten.

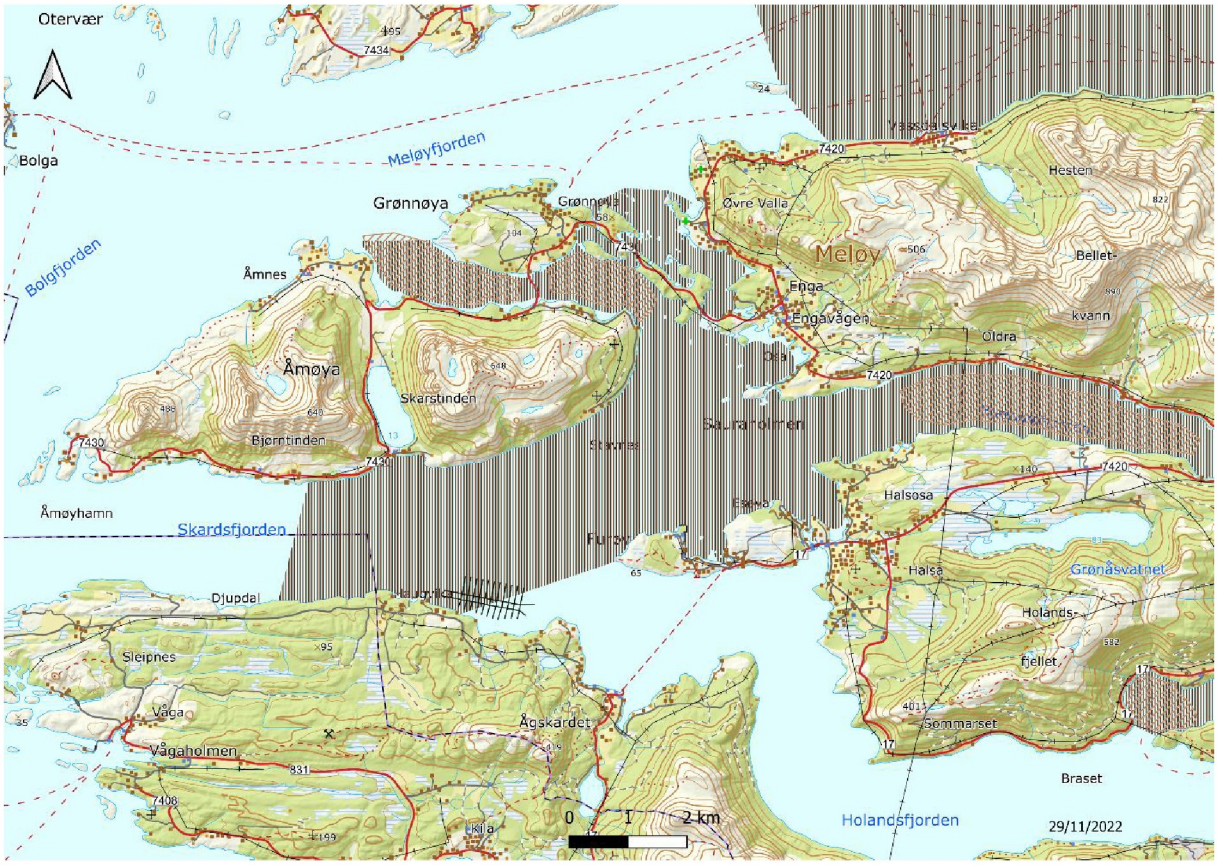


Figur 14 Reinbeite. Blå skravering = vinterbeite. Grønn = Vårbeite. Rød skravering = sommerbeite. Rosa skravering = høstbeite. Lokalitet inntegnet i sort.

3.3 Kystnært fiskeri

Gyteområder

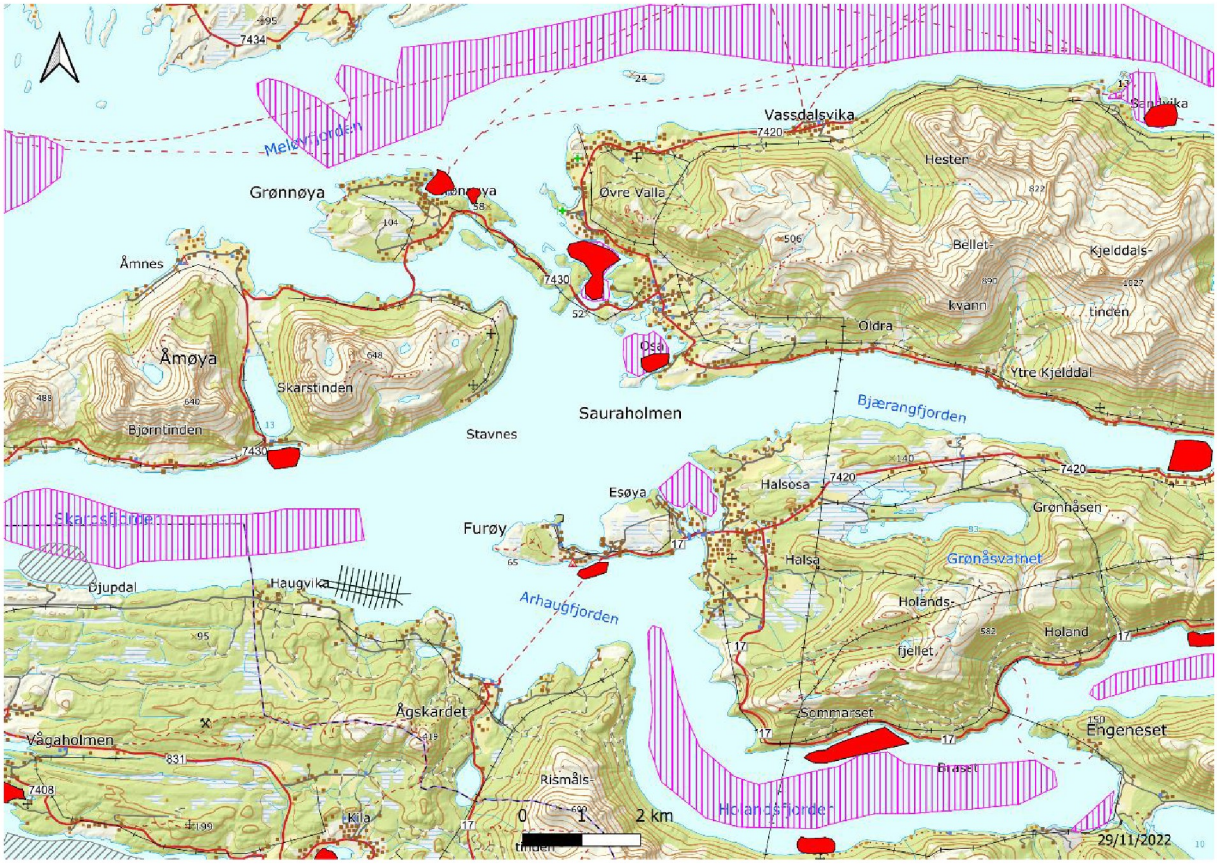
Anlegget ligger delvis innenfor område som er definert som gytefelt for torsk av Fiskeridirektoratet og Gytefelt MB fra kartlegging av marint biologisk mangfold (Havforskningsinstituttet) (Figur 15). Det er gyteområder nord for lokaliteten på nordsiden av Åmøya og i Bjærangfjorden.



Figur 15. Gyteområder for torsk. Lokalitet inntegnet i sort. Brun skravering = gyteområder. Sort skravering = gytefelt MB.

Fiskeri

Det er ulike fiskeriaktiviteter i Skardsfjorden og Holandsfjorden, men lokaliteten ligger ikke innenfor disse. Nord for lokaliteten (ca. 600 m) er det avsatt område til fiskeri med aktive redskaper (Figur 16). Det er også satt av områder til aktive fiskeredskaper i Arhaugsfjorden. Det er en låssettingsplass for sild og sei ved Sørvika på nordlig siden av Arhaugsfjorden. Ved Djupdal ytterst i Skardsfjorden er det satt av område til passive fiskeredskap i form av settegarn for sei.

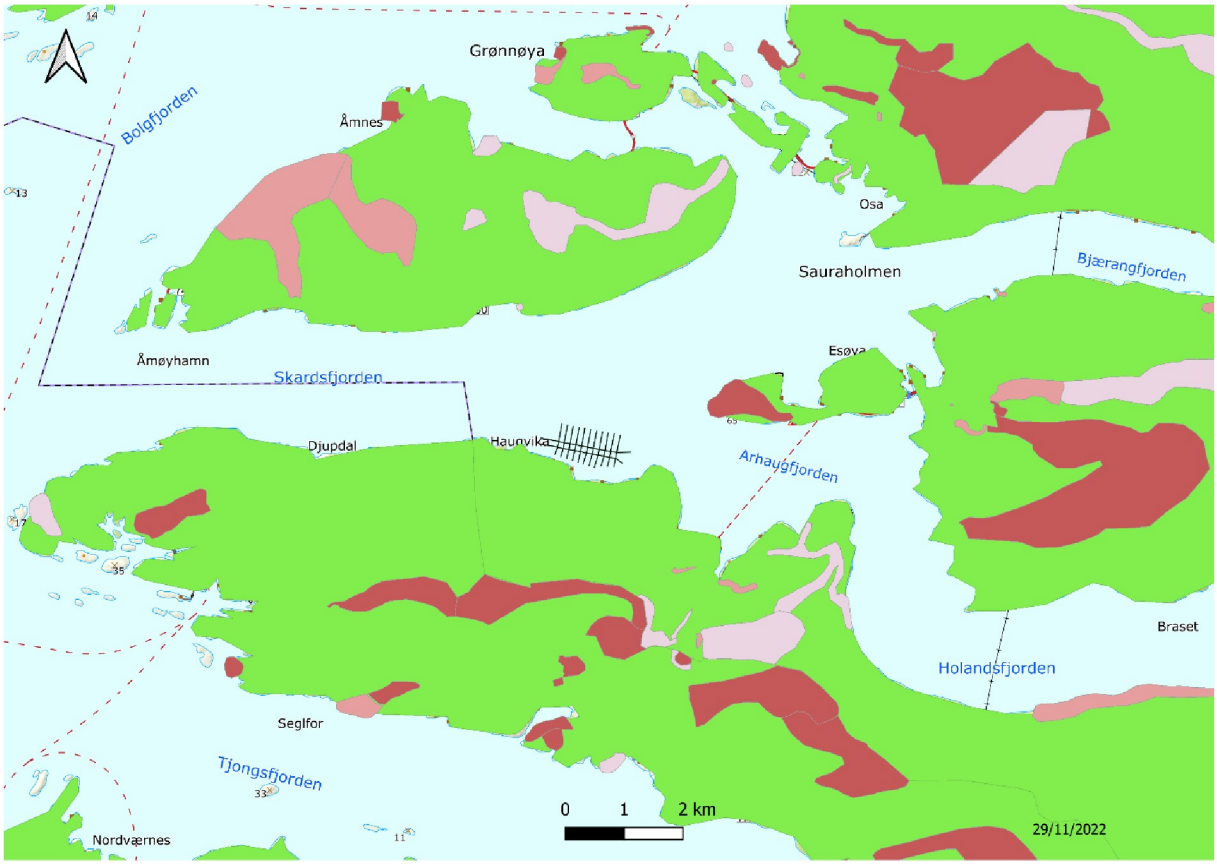


Figur 16 Fiskeplasser. Lokalitet inntegnet i sort. Aktive redskaper = rosa skravering. Passive redskaper = grå skravering. Røde felt = låssettingsplasser.

4 Samfunn

4.1 Friluftsliv

Friluftsområder i kategoriene kartlagte, statlig sikra og vernede er kartlagt og kategorisert er vist i (Figur 17). Åbotsvika ligger innenfor område "kartlagt".



Figur 17 Friluftsområder – Kartlagte. Lokalitet inntegnet i sort. Beige = stort turområde uten tilrettelegging. Lys rosa = viktig friluftsområde. Rosa = svært viktig friluftsområde. Blått = Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Grønt = annet, kartlagt.

4.2 Arealplaner

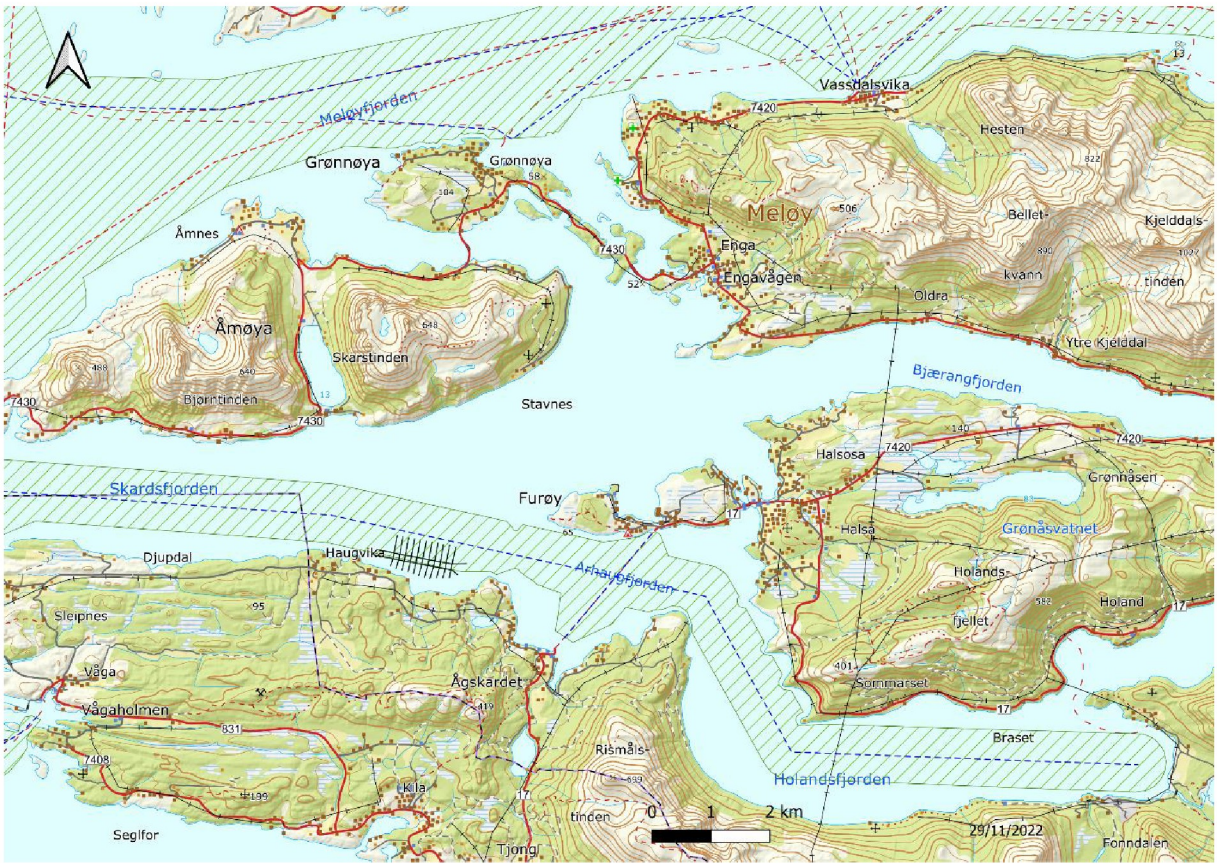
Anleggets plassering i arealplan for Meløy kommune er vist i Figur 18. Arealavsetningen rundt lokalitetene er i kategori akvakultur. Anleggets fortøyningsliner strekker seg utenfor området som er satt av til akvakultur. Det innrammede feltet på utsiden av anlegget er område som kan brukes til fortøyninger.

Figur 18. Arealplan for Meløy kommune. Lokalitet tegnet i sort. Rosa område = Akvakultur.

4.3 Farled

Langs hele norskekysten er det et nettverk av farleder, kategorisert som enten hovedled eller biled. Farledene er transportsystemet vårt til sjøs, og har blant annet betydning for forvaltning, planlegging, utbygging og operativ virksomhet i kystsonen. Hvor hoved- og biledene går, fremgår av farledsforskriften. I forskriften vises det til Kystverkets kart over farledene i kartløsningen Kystinfo. Farledene er trafikkårer for skipstrafikken, og en infrastruktur med en viss prioritet. Farledene skal være det sikre alternativet for den allmenne ferdsel til sjøs.

Anlegget med fortøyninger mot nord ligger innenfor farledsarealet, kategorisert som biled, Figur 19.

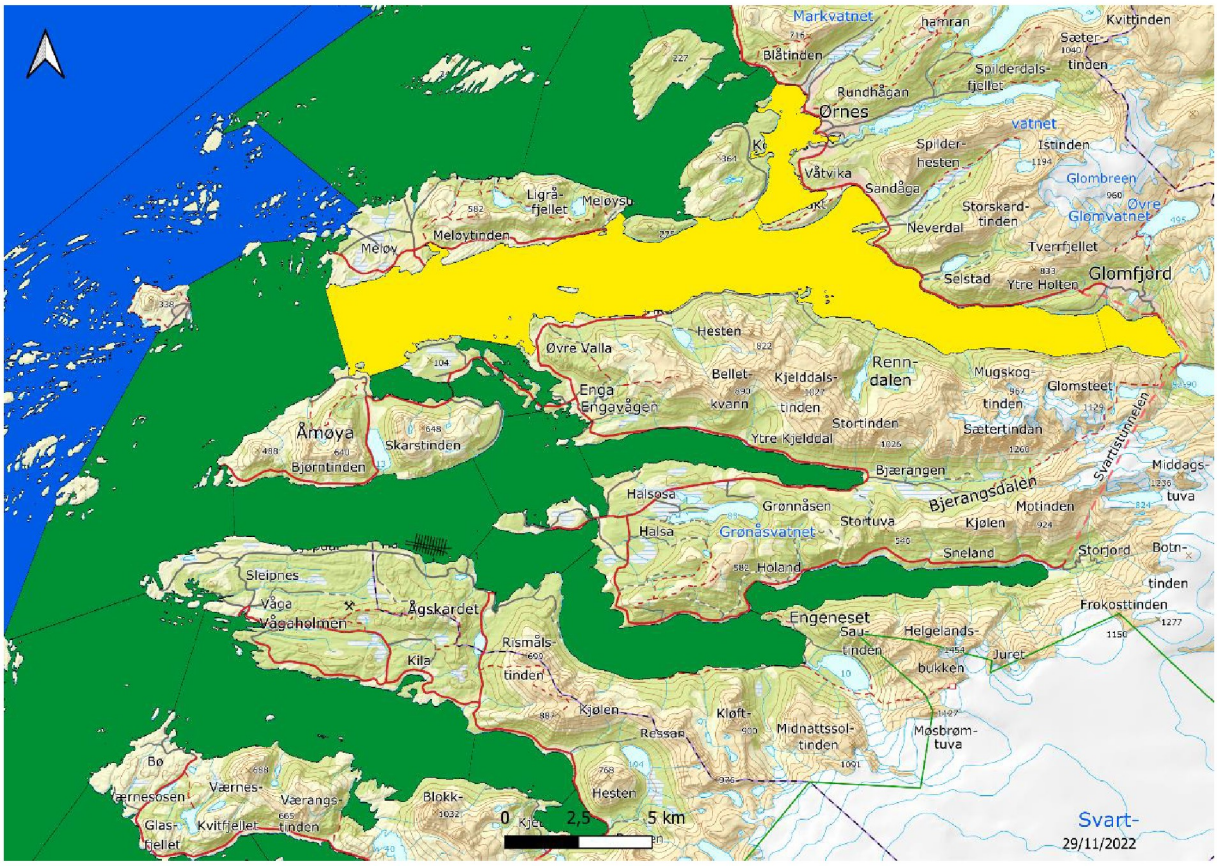


Figur 19 Farledsareal med hoved- og bileder. Lokalitet inntegnet i sort. Rød stiplet linje = hovedled. Blå stiplet linje = biled.

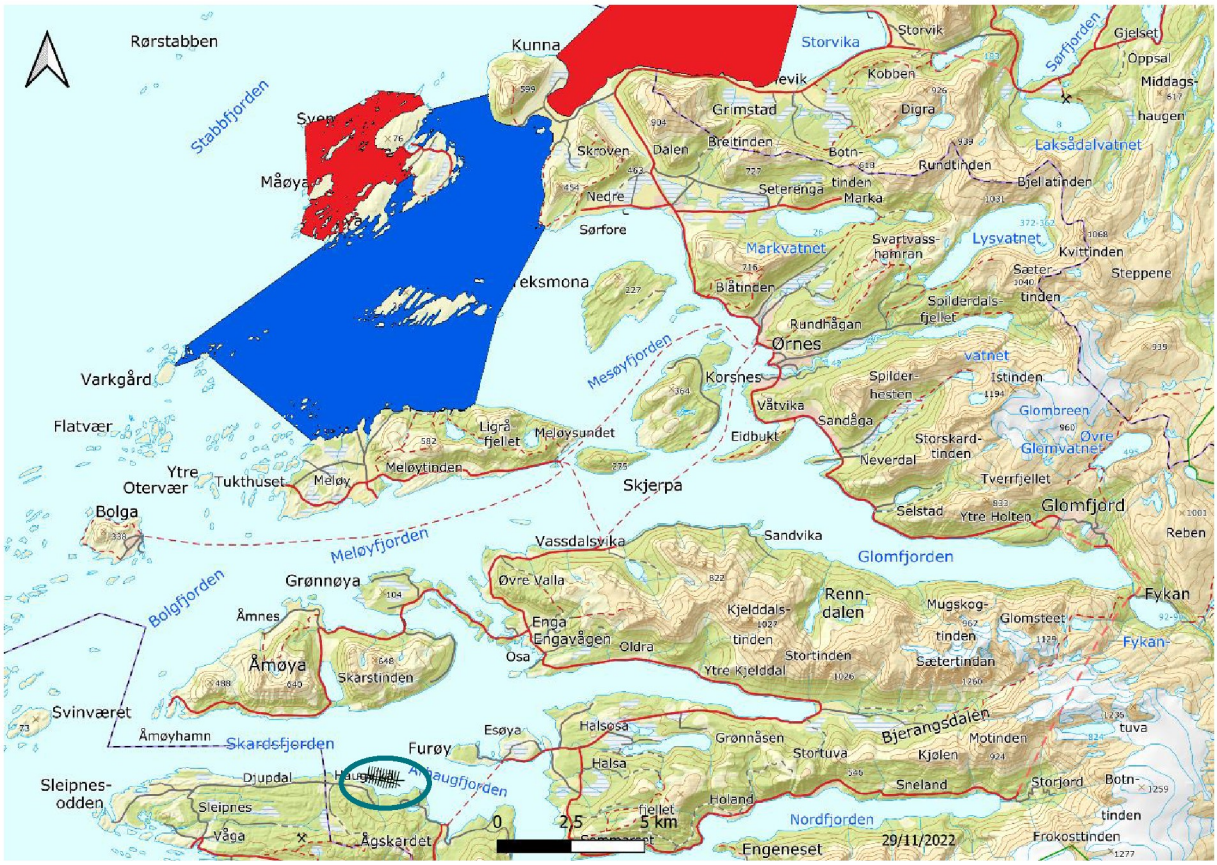
5 Miljø

5.1 Økologisk og kjemisk tilstand

I henhold til NVEs kartlegging av økologisk tilstand i vannkategorien "Kystvann" er området rundt lokaliteten definert som "God/naturlig "(Figur 20).
Kjemisk tilstand er ikke kartlagt i nærområdet til lokaliteten (Figur 21).



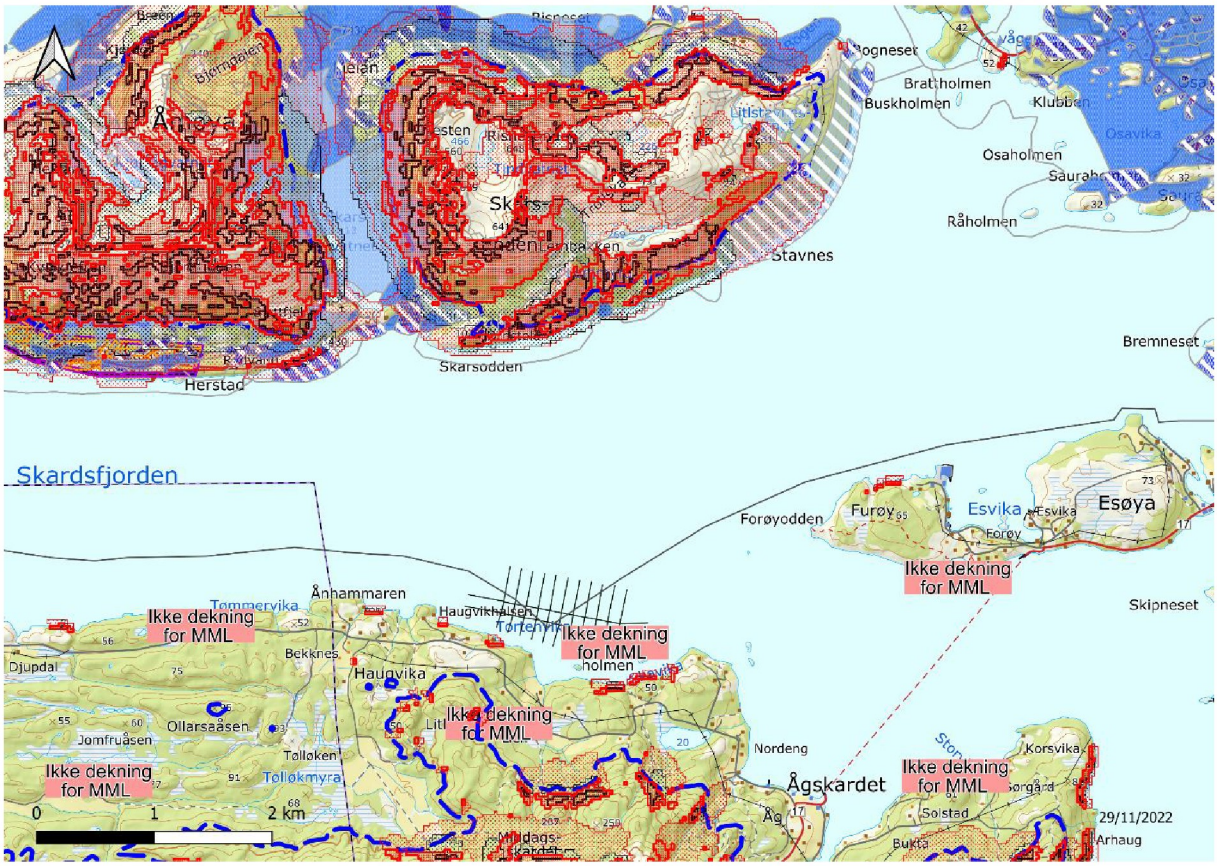
Figur 20. Økologisk tilstand. Lokalitet inntegnet i sort. Blå = Svært god, Grønt = God (naturlig), Gul = moderat.



Figur 21. Kjemisk tilstand. Lokalitet er inntegnet i sort innenfor blå ellipse. Blått = God. Rødt = Dårlig.

5.2 Naturfare

Fra NGU sine nettsider ser man at marin leire har blitt modellert i området sør for lokaliteten. Det er ikke påvist områder med marin leire ved lokaliteten. De nærmeste områdene med forekomster er på andre siden av Skardsfjorden på Åmøya, Figur 22. Det er utløsningsområder og utløpsområder for snøskred ved lokaliteten. Ved østlig side av anlegget er det også utløsning- og utløpsområde for steinsprang.



Figur 22. Snøskred, steinsprang og marin leire. Lokalitet inntegnet i sort. Rødt = Utløsning- og utløpsområder for snøskred. Sort = Utløsning- og utløpsområder for steinsprang Blå områder = forekomst av marin leire forekomster. MML = Mulighet for Marin Leire ikke kartlagt.

6 Oppsummering av funn

Figur	Tema	Funn med betydning for søknaden
Figur 1	Sjøkart/plassering	Lokaliteten ligger i rød sektor
Figur 2	Marint vern	Ingen
Figur 3	Verneområder	Ingen
Figur 4	Naturtyper DN-19	Ingen
Figur 5	Naturtyper DN-13	Ingen
Figur 6	Vassdragsvern	Ingen
Figur 7	Lakseførende vassdrag	Ingen
Figur 8 Tabell 1	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Ingen
Figur 9 Tabell 2	Rødlistearter	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse registrert nær lokalitet
Figur 10	Kulturminner	Sårbare og nært truede arter registrert i nærhet av lokalitet
Figur 11	Mineralressurser	Ingen
Figur 12	Reinbeitedistrikter	Ingen
Figur 13	Gjerder og anlegg	Ingen
Figur 14	Reinbeite	Lokaliteten ligger i område med vinterbeite
Figur 15	Gyteområder Gytefelt MB	Lokaliteten ligger delvis over et gytefelt for torsk.
Figur 16	Aktivt og passivt fiskeri	Ingen
Figur 17	Friluftsområder	Ingen
Figur 18	Arealplan	Anleggets fortøyningsliner strekker seg utenfor området som er satt av til akvakultur. Det innrammede området utenfor akvakultur området er satt av til fortøyninger.
Figur 19	Farled	Lokaliteten ligger innenfor farled, nært biled.
Figur 20	Økologisk tilstand	Ingen
Figur 21	Kjemisk tilstand	Ingen
Figur 22	Naturfare (snø og stein)	Anlegget ligger ved områder som har registrerte utløps og utløsningssoner for snøskred og steinsprang.

7 Kilder

Vurdering av behov for konsekvensvurdering baserer seg på data fra følgende kilder:

- Direktoratet for mineralressurser
- Fiskeridirektoratet
- Forsvaret
- Kystverket
- Landbruksdirektoratet
- Miljødirektoratet
- NOIS
- Norges Geologiske Undersøkelse
- Norges Vassdrags og Energidirektorat
- Riksantikvaren
- Statsforvalteren

Alle data er hentet fra de respektive kildenes WMS/WFS-databaser. De er således oppdaterte på rapportens utgivelsesdato. Bearbeiding og fremstilling av kart er utført i QGIS og OLEX.

Tiltakshavers egenvurdering

PurSea AS har med dette vurdert mulige konsekvenser ved etablering av oppdrettsanlegg for makroalger i Åbotsvika og viser til APN-rapport 63487.11 Vurdering av behovet for konsekvensutredning Åbotsvika. Rapporten er en vurdering i henhold til Fiskeridirektoratets veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbaserte anlegg og Forskrift om konsekvensvurdering §10.

Figur nr:	Tema	Kommentar	Konsekvens (ja/nei)
Figur 1	Plassering/sjøkart	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 2	Marint vern	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 3	Verneområder	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 4	Naturtyper DN-19	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 5	Naturtyper DN-13	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 6	Vassdragsvern	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 7	Lakseførende vassdrag	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 8 Tabell 1	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 9	Rødlistearter	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 10	Kulturminner	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 11	Mineralressurser	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 12	Reinbeitedistrikter	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 13	Gjerder og anlegg	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 14	Reinbeite	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 15	Gyteområder Gytefelt MB	Ingen negativ påvirkning. Tareskog (også i anlegg) er kjent for å gi gytende arter skjul, vern og tilgang til næring	Nei
Figur 16	Aktivt og passivt fiskeri	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning. Anleggets konstruksjon er kjent, ukomplisert og godt merket.	Nei

Figur 17	Friluftsområder	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning. Anlegget er i liten grad synlig over vannflaten annet ved bøyer, lys og blåser.	Nei
Figur 18	Arealplan	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 19	Farled	Anlegget er merket i kart og med lys i den mørke årstid.	Nei
Figur 20	Økologisk tilstand	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 21	Kjemisk tilstand	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei
Figur 22	Naturfare	Virksomheten vil ikke ha noen relevant påvirkning.	Nei

Oppsummerende konklusjon:

PurSea AS har etter beste evne vurdert at tiltaket ikke vil kreve konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensvurdering §10. Virkninger for miljø, fiskeri, farled, naturmiljø og generelt naturmangfold vil vurderes ytterlige av sektormyndigheter og fylkeskommunen gjennom søknadsprosessen.

Dyrking av tare er vesentlig forskjellig fra fiskeoppdrett. Det tilsettes ikke gjødsel eller andre stoffer til vannmassene for å fremme dyrking av tare. Men taredyrking krever store overflatearealer. Tare opptar næringsstoff og CO2 fra vannmassene, slipper ut organisk materiale og oksygen, samt skiller ut løst organisk materiale. Ved mindre anlegg kan man med rimelighet anta at disse prosesser tilsvarer det som foregår i den naturlige tareskogen langs kysten. Ved mer intensiv dyrking kan tare bidra til økt konkurranse om tilgjengelige næringsstoffer, samt bidra med betydelig mengde organisk materiale som kan tenkes å bidra positivt til økt biologisk rikdom eller negativt til økt eutrofiering. De store arealene som kreves for intensiv taredyrking synes å kunne være en utfordring for planlegging og forvaltning (NIVA-rapport ISSN 1894-7948).

Omsøkte anlegg regnes objektivt for å være et svært lite anlegg i forhold til de problemstillinger som er omhandlet i litteratur. Det dyrkes heller ikke intensivt i Norge med gjeldende praksis. Anlegget vil høyst sannsynlig ikke ha negative konsekvenser tilknyttet faktorene omhandlet i rapporten.

Sted/dato

Rødøy 2.12.22